

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO:

- che il Comune di Scandicci è dotato di Piano Strutturale e di Regolamento Urbanistico, rispettivamente approvati con deliberazione C.C. n. 74 del 31.05.2004 e con deliberazione C.C. n. 10 del 19.02.2007;
- che, ai sensi dell'art. 55 della Legge Regionale 3 gennaio 2005, n. 1 "*Norme per il governo del territorio*", le previsioni del Regolamento Urbanistico relative alle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio ed i conseguenti vincoli preordinati alla espropriazione "*sono dimensionati sulla base del quadro previsionale strategico per i cinque anni successivi alla loro approvazione; perdono efficacia nel caso in cui, alla scadenza del quinquennio dall'approvazione del regolamento o dalla modifica che li contempla, non siano stati approvati i conseguenti piani attuativi o progetti esecutivi*" o, nel caso di Piani Attuativi di iniziativa privata, "*non sia stata stipulata la relativa convenzione, ovvero i proponenti non abbiano formato un valido atto unilaterale d'obbligo a favore del Comune*";
- che, in considerazione della scadenza delle previsioni quinquennali del Regolamento Urbanistico in data 18.02.2012, l'Amministrazione Comunale ha avviato l'attività di revisione dello stesso al fine di procedere in tempo utile al suo aggiornamento;

### RILEVATO:

- come il quadro delle scelte operato nel vigente Piano Strutturale e tradotto in termini operativi nel primo Regolamento Urbanistico risulti ancora attuale;
- come tuttavia, in sede di prima formulazione delle ipotesi relative alla revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico, sia emersa la necessità di operare alcune modifiche per adeguare il Piano Strutturale alle dinamiche territoriali avvenute negli ultimi anni, con particolare riguardo all'esigenza di riequilibrare, nel complesso, l'assetto delle attività produttive presenti sul territorio al fine di dare sostegno al sistema produttivo e in particolare alle imprese radicate sul territorio;

DATO ATTO che pertanto in data 12.04.2001 il Consiglio Comunale con deliberazione n. 46 ha preliminarmente avviato il procedimento di formazione di variante al Piano Strutturale e successivamente, con deliberazione n. 47, ha avviato il procedimento di revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico;

### RICHIAMATO:

- che, ai fini dell'elaborazione del secondo Regolamento Urbanistico, il Dirigente del Settore "Edilizia e Urbanistica" ha costituito, con proprio atto in data 23.11.2010, un gruppo di lavoro "Ufficio di Piano", composto quasi totalmente da dipendenti dell'Ente;
- che inoltre, in considerazione della dotazione organica disponibile e tenuto conto della complessità dell'impegno richiesto e della strategicità dell'obiettivo da raggiungere, il Responsabile del Procedimento e progettista della revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico, Arch. Lorenzo Paoli, ha ritenuto di avvalersi di contributi professionali specialistici da parte di soggetti esterni all'Ente, e specificatamente:
  - consulenza geologica per l'espletamento delle indagini geologico - tecniche previste dall'art. 62 della L.R. n. 1/2005 e dal relativo regolamento di attuazione, affidata, a seguito di espletamento di procedura di evidenza pubblica, allo Studio Associato Geotecno, con sede in Firenze Via Nino Bixio n. 9;

- prestazioni libero professionali di supporto attività di pianificazione urbanistica, affidate, a seguito di espletamento di procedura ad evidenza pubblica, all'Arch. Alessandra Guidotti, all'Arch. Serena Barlacchi e all'Arch. Francesca Masi;
  - collaborazione con l'Università di Firenze, Facoltà di economia e commercio, finalizzata all'aggiornamento delle analisi e dei dati riferiti alle dinamiche socio - economiche che interessano il territorio comunale;
  - prestazione di servizio affidato alla PHYSIS S.R.L. - Ingegneria per l'Ambiente, con sede in Firenze, Via Bonifacio Lupi n. 1, consistente nella redazione di uno Studio idrologico e idraulico;
- che ai sensi degli artt 19 e 20 della L.R. n. 1/2005 è stato istituito il Garante della Comunicazione, nominato con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia ed Urbanistica n. 90 del 23.11.2010, nella persona della Dott.ssa Cinzia Rettori, titolare della P.O. "Supporto Pianificazione del Territorio";
  - che l'esercizio delle funzioni del Garante della Comunicazione è disciplinato con apposito Regolamento, approvato con deliberazione di C.C. n. 94 del 12.07.2005;

PRECISATO che la formazione delle nuove previsioni urbanistiche, quale processo di interesse collettivo, è stato partecipato dall'Amministrazione comunale alla cittadinanza con svariate campagne di informazione (si veda al riguardo il Rapporto del Garante della Comunicazione relativo alla fase precedente l'adozione del nuovo Regolamento Urbanistico);

RICHIAMATE in questa sede le scelte fondanti il processo di revisione della strumentazione urbanistica generale del Comune, quali in particolare:

- la conferma delle scelte strategiche fondamentali indicate dal Piano Strutturale e già recepite dal Regolamento Urbanistico 2007 (in particolare la creazione di una nuova centralità urbana lungo l'asse tramviario);
- la caratterizzazione della nuova programmazione quinquennale con prevalenti interventi di riconversione, consolidamento e/o riqualificazione del patrimonio edilizio esistente, nell'ottica della trasformazione e/o della rigenerazione di contesti già urbanizzati;
- il parziale riequilibrio delle previsioni insediative a carattere esclusivamente o prevalentemente residenziale, volto a migliorare (anche mediante diversa distribuzione dei quantitativi) l'integrazione dei singoli interventi nei rispettivi contesti di riferimento nonché a favorire l'inserimento di funzioni complementari qualificate, il tutto senza incrementi del dimensionamento complessivo, in considerazione della sostanziale stabilità degli andamenti demografici;
- il sostegno al sistema produttivo locale (in particolare alle imprese già presenti e radicate sul territorio), attraverso previsioni volte a potenziare la vitalità del comparto - evidenziata nello "*Studio relativo alle dinamiche socio - economiche del territorio di Scandicci*", prodotto nel giugno 2011 dal Laboratorio di Economia dell'Innovazione dell'Università degli Studi di Firenze - e a favorire il rafforzamento della produzione qualificata e con essa il mantenimento dei livelli occupazionali (nonché - ove possibile - il loro incremento);
- l'attenzione alle politiche relative all'edilizia residenziale con finalità sociali, sia attraverso l'inserimento di nuovi dimensionamenti relativi ad interventi ERS (senza incremento del prelievo complessivo di Sul destinata alla residenza), sia mediante formazione di un patrimonio comunale di aree disponibili per interventi - sia pubblici e che privati convenzionati - destinati alla realizzazione di alloggi per le fasce sociali più deboli;

- la valorizzazione di aree ed immobili pubblici dismessi o in via di dismissione mediante interventi volti alla qualificazione architettonica e funzionale dei rispettivi contesti insediativi di riferimento.

RICHIAMATO inoltre:

- che, in occasione del rinnovo della programmazione quinquennale relativa alla disciplina delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio si è colta l'opportunità di procedere ad un complessivo adeguamento della disciplina per la gestione degli insediamenti esistenti alle modifiche intervenute nel quadro di normativo e pianificatorio di riferimento a partire dalla data di approvazione del primo Regolamento Urbanistico (19 febbraio 2007);
- che le modifiche introdotte nella disciplina conseguono altresì:
  - all'intervenuta adozione o approvazione di strumenti e atti di pianificazione di livello regionale e provinciale, tra i quali, in particolare:
    - l'approvazione con Deliberazione C.R.T. n. 72/2007 del nuovo Piano di Indirizzo Territoriale (P.I.T.) della Regione Toscana, con integrale sostituzione della previgente disciplina (P.I.T. approvato con Deliberazione C.R.T. n. 12/2000);
    - l'implementazione del P.I.T. con valenza di Piano Paesaggistico Regionale, adottata con Deliberazione C.R.T. n. 32 del 16.06.2009 - in corso di rielaborazione - recante disposizioni e prescrizioni d'uso per i beni paesaggistici (con particolare riferimento, nella fattispecie, alla disciplina relativa all'ambito di paesaggio denominato "*Bacino Firenze-Prato-Pistoia*"), le cui misure di salvaguardia risultano prorogate, ex L.R. n. 77/2012, al 30.10.2013;
    - l'approvazione della revisione del P.T.C. della Provincia di Firenze, (avvenuta con deliberazione C.P. n. 1 del 10.01.2013) con significative modifiche alla previgente disciplina (P.T.C. approvato con Deliberazione C.P. n. 94 del 15.06.1998);
  - all'entrata in vigore del D.P.G.R. 25.10.2011, n. 53/R che aggiorna il Regolamento di attuazione dell'art. 62 della L.R. n. 1/2005 in materia di indagini geologiche (D.P.G.R. 27.04.2007 n. 26/R), da osservare ai fini dell'adeguamento della disciplina relativa all'integrità fisica del territorio (Titolo III delle Norme per l'Attuazione ed elaborati cartografici di livello D relativi agli aspetti geologici, idraulici e sismici);

RICHIAMATO infine che, in occasione del rinnovo quinquennale del R.U., si è anche proceduto ad integrare lo Strumento Urbanistico mediante:

- il recepimento delle disposizioni e prescrizioni d'uso per i beni paesaggistici dettate - come sopra detto - dalla variante di implementazione del P.I.T. con valenza di Piano Paesaggistico Regionale (nuovo allegato C alle Norme per l'Attuazione "*Disciplina dei beni paesaggistici*" ed elaborati cartografici di livello E);
- l'elaborazione della "*Disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni*" (nuovo allegato "D" alle Norme per l'Attuazione ed elaborati cartografici di livello F);
- l'aggiornamento della disciplina inerente gli impianti di distribuzione carburanti, sulla base dell'intervenuta modifica del quadro normativo di riferimento, con conseguente riformulazione dell'art. 93 "*Impianti per la distribuzione dei carburanti*" delle Norme per l'Attuazione;

PRECISATO che sono conseguentemente abrogate - in quanto superate - le discipline previgenti di seguito elencate:

- *"Disciplina urbanistica delle attività commerciali"*, approvata con deliberazione C.C. n. 145/2003 - ormai superata a seguito della nuova normativa regionale in materia di commercio di cui alla L.R. 07.02.2005 n. 28 *"Codice del Commercio. Testo Unico in materia di commercio in sede fissa (...)"* e al relativo Regolamento di attuazione (D.P.G.R. 01.04.2009 n. 15/R), recentemente modificata con L.R. 28.09.2012, n. 52;
- *"Piano per la razionalizzazione del sistema di distribuzione dei carburanti sul territorio comunale"*, approvato con deliberazione C.C. n. 233/2000 e aggiornato con deliberazione di C.C. n. 63/2005;

DATO ATTO che lo strumento urbanistico contiene anche la nuova programmazione relativa all'abbattimento delle barriere architettoniche e urbanistiche, finalizzata a garantire un'adeguata fruibilità delle strutture di uso pubblico e degli spazi di relazione degli insediamenti urbani nonché ad accrescere il livello di qualità degli interventi di trasformazione di iniziativa privata;

DATO ATTO altresì:

- che il processo di elaborazione dello strumento urbanistico, svolgendosi prima dell'entrata in vigore della L.R. n. 6/2012, è stato sottoposto, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 1/2005, alla valutazione Integrata degli effetti territoriali, ambientali, sociali ed economici e sulla salute umana nonché alla Valutazione Ambientale Strategica di cui al D.Lgs, n. 152 del 2006 e alla legge regionale Toscana n. 10/2010;
- che in fase precedente all'adozione del nuovo Regolamento Urbanistico sono stati espletati gli adempimenti inerenti alle fasi preliminari, intermedia e finale della valutazione integrata delle quali si dà puntuale riscontro nella Relazione di Sintesi, facente parte dello strumento urbanistico adottato;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 62 della L.R. n° 1/2005, in data 15.02.2012 sono stati depositati (numero di deposito 2966) all'Ufficio Tecnico del Genio Civile gli elaborati indicati dall'art. 5 del Regolamento 25 ottobre 2011 n. 53/R (Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1 in materia di indagini geologiche);

DATO ATTO altresì che la nuova programmazione quinquennale del R.U. è stata adottata con deliberazione C.C. n° 31 del 23.02.2012, previa adozione di variante di aggiornamento del vigente Piano Strutturale, intervenuta con deliberazione C.C. n. 30 del 23.02.2012;

PRECISATO che il provvedimento adottato è stato trasmesso, in conformità con quanto prescritto dall'art. 17, comma 1, della citata L.R. 01/2005, ai seguenti Enti:

- Provincia di Firenze in data 9.03.2012, prot. 8536;
- Regione Toscana in data 9.03.2012, prot. 8536;

PRECISATO altresì che la L.R. n° 1/2005 e s.m.i. prevede modalità di informazione circa l'avvenuta adozione dello strumento urbanistico nei termini che seguono (art. 17, comma 2):

*"Il provvedimento adottato è depositato presso l'Amministrazione competente per sessanta giorni dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul Bollettino ufficiale della Regione Toscana (BURT). Entro e non oltre tale termine, chiunque può prenderne visione, presentando le osservazioni che ritenga opportune."*

DATO ATTO:

- che l'Amministrazione Comunale, in osservanza delle citate disposizioni, ha provveduto a:

- depositare in segreteria generale il Regolamento Urbanistico in data 14.03.2012 per 60 giorni consecutivi;
  - pubblicare l'avviso di deposito dell'atto di adozione del Regolamento Urbanistico sul B.U.R.T. n° 11 del 14.03.2012;
- che sono state altresì adottate ulteriori iniziative volte a favorire la partecipazione al procedimento da parte della cittadinanza, quali:
- pubblicazione sul sito internet del Comune:
    - della deliberazione di adozione della revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico e di tutti gli elaborati che la costituiscono;
    - dell'avviso di deposito dell'atto di adozione;
    - di specifico comunicato relativo ai termini e alle modalità di presentazione di eventuali osservazioni;
  - contestuale affissione per tutto il territorio comunale di manifesti informativi riguardo all'intervenuta adozione della revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico, al deposito dei relativi atti ai fini della consultazione ed alle modalità per la presentazione di eventuali osservazioni;

#### TENUTO CONTO:

- che con nota in data 23.03.2012, prot. 10445, il provvedimento adottato è stato inoltre comunicato alla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio per le Province di Firenze, Pistoia e Prato, al fine di consentire la partecipazione - mediante produzione di eventuale contributo istituzionale - al processo di approvazione dello strumento urbanistico;

PRECISATO inoltre, con riferimento al processo valutativo - descritto nella citata deliberazione C.C. n. 31/2012, nonché riportato analiticamente nel documento "*Valutazione integrata/ Relazione di sintesi*", già prodotto in sede di adozione dello strumento urbanistico:

- che gli aspetti di dettaglio relativi alla Valutazione Ambientale Strategica sono contenuti nel "*Rapporto Ambientale*", costituente parte integrante del Regolamento Urbanistico, ai sensi dell'art. 13, comma 3, del D.Lgs. 152/2006, oltre che nella relativa sintesi non tecnica;
- che il "*Rapporto Ambientale*", adottato dal Consiglio Comunale con la medesima deliberazione n. 31 del 23.02.2012, e la relativa sintesi non tecnica, sono stati depositati presso la Segreteria Generale del Comune in data 14.03.2012, nonché pubblicati sul sito internet dell'Ente, per 60 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione di specifico relativo avviso sul B.U.R.T. n. 11 del 14.03.2012, ai fini della visione e della presentazione di eventuali osservazioni;
- che con nota in data 14.03.2012, prot. 9207 del 15.03.2012, è stata inviata comunicazione in merito all'intervenuta adozione del nuovo Regolamento Urbanistico, ai termini di deposito degli atti - in particolare del Rapporto Ambientale - e di presentazione delle osservazioni, agli Enti coinvolti nel processo valutativo, quali:
  - Regione Toscana - Settore Strumenti della Valutazione e dello Sviluppo Sostenibile;
  - Provincia di Firenze - Dipartimento I - Territorio e Programmazione;
  - Soprintendenza per i Beni Architettonici, P.S.A.E. per le province di Firenze, Prato e Pistoia;
  - ANAS - Compartimento di Firenze
  - ATO 3 Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n. 3 - Medio Valdarno;
  - ATO TOSCANA CENTRO - Consorzio Comuni Ambito Territoriale Ottimale per la Gestione Integrata dei Rifiuti;

- AUTORITA' DI BACINO DEL FIUME ARNO;
  - PROVVEDITORATO ALLE OO.PP. PER LA TOSCANA E L'UMBRIA;
  - ARPAT - Servizio sub-provinciale di Firenze Sud-Est
  - AZIENDA SANITARIA DI FIRENZE Zona Nord-Ovest ;
  - TERNA S.p.A.;
  - ENEL S.p.A.;
  - SNAM Centro di Scandicci;
  - PUBLIACQUA S.p.A. ;
  - QUADRIFOGLIO S.p.A.;
  - Comune di Firenze;
  - Comune di San Casciano;
  - Comune di Lastra a Signa;
  - Comune di Impruneta;
  - Comune di Montespertoli;
  - Comune di Signa;
  - Comune di Campi Bisenzio;
  - Legambiente - Scandicci;
  - CNA - Scandicci;
  - Confartigianato Imprese - Firenze;
  - Confindustria - Firenze;
  - Confcommercio - Scandicci;
  - Confesercenti - Scandicci;
  - CGIL Camera del Lavoro di Scandicci;
  - CISL - Scandicci;
  - UIL - Scandicci;
  - AUSER - Scandicci;
  - ANTEAS Firenze - Sede di Scandicci;
  - Casa del Popolo di Casellina;
  - Casa del Popolo ARCI Vingone;
  - Circolo ARCI Le Bagnese;
  - Humanitas - Scandicci;
  - Croce Rossa Italiana - Scandicci;
  - ACV Scandicci - Campo sportivo Bartolozzi;
  - Ambarabà Trekking - c/o Casa del Popolo di Vingone;
  - UISP Scandicci;
- che inoltre, con note in data 15.03.2012, prot. 9201 e 9249, sono state avviate le consultazioni rispettivamente con i Soggetti competenti in materia ambientale e con l'Autorità Competente in materia di V.A.S. e di V.I.A. di questo Ente - costituita con deliberazione G.C. n. 293 del 30.12.2010 - informando gli stessi in merito all'avvenuto deposito e messa a disposizione degli elaborati adottati;

PRESO ATTO che l'Amministrazione Comunale ha inoltre promosso ulteriori iniziative di partecipazione, quali:

- un incontro rivolto ai professionisti operanti nel settore dell'edilizia e dell'urbanistica, illustrativo dei contenuti tecnici del Regolamento Urbanistico, tenutosi in data 12.04.2012, presso la sede del C.N.A. - Via 78° Reggimento Lupi di Toscana;
- il convegno "Pensare senza barriere", tenutosi in data 9.06.2012 presso i locali del C.R.E.D., organizzato nell'ambito delle iniziative volte a promuovere il coinvolgimento delle associazioni rappresentative dei soggetti disabili nel processo di individuazione delle criticità esistenti nel territorio comunale nonché nella definizione di azioni mirate a migliorare l'accessibilità urbana;
- il progetto "Città Accessibile", finanziato dal Comune di Scandicci mediante utilizzo di fondi regionali relativi al progetto "Una scuola per tutti" - avviato nel gennaio 2013 dall'Associazione "Spingi la vita" e da "Ginger Zone", coadiuvato dai volontari dell'Associazione "AITreSi" e dagli educatori della Cooperativa "AnimaGiovane" - rivolto agli studenti dell'Istituto Statale di Istruzione Superiore Tecnica e Liceale "Russel - Newton", con l'obiettivo di sensibilizzare le giovani generazioni ai temi della diversità e della disabilità, anche mediante esperienza diretta delle criticità rilevabili nell'ambiente urbano e produzione di una mappatura dei locali aperti al pubblico e dei servizi effettivamente accessibili e fruibili da parte dei soggetti disabili;

PRECISATO che il processo partecipativo inerente la fase del procedimento successiva all'adozione dello strumento urbanistico risulta complessivamente descritto nel "*Rapporto sull'attività di Comunicazione*", cui si rimanda per gli aspetti di dettaglio;

DATO ATTO che con nota in data 28.03.2012, prot. 11060, l'Amministrazione Comunale ha inoltrato all'Autorità di Bacino del Fiume Arno istanza di approfondimento del quadro conoscitivo del P.A.I., ai sensi degli artt. 27 e 32 della relativa Normativa, in ordine agli aspetti geomorfologici;

DATO ATTO inoltre:

- che TERNA, con nota pervenuta in data 30.03.2012, prot. 11360, ha fornito un contributo concernente i dati identificativi degli elettrodotti che transitano nel territorio comunale;
- che l'Ufficio Tecnico del Genio Civile con nota pervenuta in data 18.04.2012, prot. 13616, ha richiesto modifiche e integrazioni degli elaborati depositati;
- che l'Autorità di Bacino del fiume Arno, con nota pervenuta in data 11.05.2012, prot. 16658, ha richiesto integrazioni al fine di perfezionare il procedimento avviato di approfondimento del quadro conoscitivo del P.A.I. (aspetti geomorfologici), integrazioni fornite con nota inviata da questa Amministrazione in data 30.05.2013, prot. 22209;

PRESO ATTO che entro il termine ultimo del 14.05.2012 previsto per la presentazione delle osservazioni al Regolamento adottato sono pervenute n. 230 osservazioni, esattamente identificate nel seguito del presente atto, oltre alle seguenti 4 osservazioni formulate da Uffici o Organi interni all'Amministrazione Comunale:

- 1./int Settore OO.PP., Manutenzioni, Ambiente, Parchi e Verde;
- 2./int Settore Entrate e Promozione economica;
- 2./int Ufficio di Piano;
- 4./int Giunta Comunale successivamente integrata in data 16.10.2012;

RILEVATO, peraltro:

- come l'osservazione n. 83 costituisca mero reinoltro dell'osservazione n. 48;

- che una delle osservazioni pervenute (la n. 229, pervenuta in data 14.05.2012, prot. 17116), presentata da ARPAT, riguarda il procedimento di VAS ed in particolare il *Rapporto Ambientale*;
- che un'osservazione, formulata dal Gruppo Italia dei Valori, risulta pervenuta il 13.03.2012, prot. 8741, ossia in data precedente all'apertura ufficiale dei termini per la presentazione delle osservazioni;

RITENUTO che la citata osservazione, formulata dal Gruppo Italia dei Valori, sia ricevibile in quanto il provvedimento di revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico risultava al momento di presentazione dell'osservazione già adottato dal Consiglio Comunale ed esecutivo a termini di legge;

PRESO ATTO:

- che l'attività istruttoria dell'Ufficio di Piano e i lavori della Commissione Urbanistica sono stati organizzati avuta presente l'esigenza di esaminare con priorità quelle osservazioni suscettibili di determinare - in ipotesi di eventuale accoglimento - modifiche relative alla *'Disciplina dei suoli e degli insediamenti'* (elaborazioni cartografiche di *'Livello A'*) con particolare riferimento alle aree interessate da vincolo preordinato all'esproprio;
- che la Commissione Urbanistica ha esaminato tali osservazioni (nn. 16, 19, 45, 63, 80, 89, 91, 93, 96, 101, 107, 120, 137, 149, 154, 157, 191, 194, 196, 213, 219, 221, 222, 226, 228) ed ha espresso al riguardo il proprio parere tecnico nel corso della seduta n. 86 tenutasi in data 2.07.2012;
- che, in osservanza del D.P.R. 327/2001 e della L.R. n° 30 del 18.02.2005, in data 13.07.2012 è stato depositato presso la Segreteria Generale del Comune uno specifico avviso relativo alle aree interessate dal vincolo preordinato all'esproprio apposto a mezzo del Regolamento Urbanistico - corredato di elaborati cartografici rappresentanti tali aree, con relativa identificazione catastale - disponibile per la consultazione per 30 giorni consecutivi, procedendo altresì a pubblicare contestualmente il relativo avviso:
  - all'albo pretorio on-line del Comune;
  - sul sito informatico del Comune (avviso corredato della documentazione catastale e cartografica);
  - sul sito informatico della Regione;
  - sul quotidiano "La Nazione" - edizione di Firenze del 13.07.2012;
- che negli elaborati oggetto di pubblicazione e deposito sono state individuate le aree sulle quali l'Amministrazione Comunale intende apporre il vincolo preordinato all'esproprio, tenuto conto delle previsioni adottate nonché del parere tecnico espresso dalla Commissione Urbanistica nella citata seduta n. 86 del 2.07.2012;
- che entro i termini previsti dall'avviso pubblicato sono pervenute n. 7 osservazioni;

PRESO ATTO inoltre che l'Autorità Competente in materia di V.A.S. e di V.I.A. del Comune di Scandicci:

- ha svolto - nell'ambito del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica - l'attività tecnico-istruttoria dovuta ai fini della formulazione del proprio parere motivato ai sensi dell'art. 26 della L.R. 10/2010 e s.m.i., valutando tutta la documentazione presentata, ed in particolare l'osservazione formulata da ARPAT;
- ha espresso in data 17.07.2012 parere favorevole in merito alla compatibilità ambientale del Regolamento Urbanistico e del Rapporto Ambientale prescrivendo - alla luce delle osservazioni formulate da A.R.P.A.T. - alcuni adempimenti finalizzati a perfezionare il processo di analisi e di valutazione ambientale previsto dallo strumento urbanistico;



- che con proprie note in data 17.09.2012 ha trasmesso tale parere alla Giunta Comunale e al Consiglio Comunale;

PRECISATO che ai sensi dell'art. 28 della L.R. n. 10/2010 e s.m.i. la decisione finale relativa alla V.A.S., costituita dal provvedimento di approvazione del Regolamento Urbanistico, dal parere motivato dell'Autorità Competente e dalla dichiarazione di sintesi, dovrà essere pubblicata sul B.U.R.T. a cura dell'Autorità Procedente;

VISTO il documento informatico, in formato digitale .pdf, *Dichiarazione di Sintesi*, debitamente sottoscritto con firma digitale, elaborato ai sensi dell'art. 27 della L.R. n. 10/2010, depositato in atti nel fascicolo d'ufficio, contenente la descrizione:

- del processo decisionale seguito nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;
- delle modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel Regolamento Urbanistico;
- delle modalità con cui si è tenuto conto del Rapporto Ambientale, delle risultanze delle consultazioni e del parere motivato;
- delle motivazioni e delle scelte effettuate nell'ambito del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;

TENUTO CONTO degli esiti dei processi valutativi posti in essere ed in particolare:

- della coerenza interna fra gli obiettivi e le azioni previste dal Regolamento Urbanistico;
- della sostanziale coerenza esterna delle previsioni del Regolamento Urbanistico con gli obiettivi degli strumenti urbanistici sovraordinati (P.I.T., P.T.C.P., P.A.I. e P.S.);
- della sostenibilità degli effetti territoriali, ambientali e sulla salute umana, in coerenza con gli obiettivi posti dal Regolamento Urbanistico in termini di tutela e recupero di tessuti storici, di superamento di situazioni di degrado, di promozione di interventi di riqualificazione, di valorizzazione del patrimonio boschivo e di recupero agricolo delle aree abbandonate, di tutela delle sistemazioni agrarie, di tutela idraulica, di miglioramento della fruizione delle aree verdi, di manutenzione del territorio aperto;
- della strutturazione di un sistema di monitoraggio finalizzato a rilevare periodicamente i possibili impatti sull'ambiente derivanti dall'attuazione delle scelte di pianificazione;
- degli effetti sociali attesi quali migliori condizioni di vita conseguenti all'attuazione degli interventi programmati;
- dei positivi effetti economici delle azioni programmate in termini di valorizzazione delle risorse esistenti nel territorio e di quelle generate da nuovi investimenti;

EVIDENZIATO inoltre come nell'ambito del processo valutativo intrapreso, nell'ottica di facilitare e rendere continuativo il confronto con i Comuni confinanti sui temi di interesse sovracomunale in materia di governo del territorio, è stato istituito un tavolo di coordinamento permanente con il Comune di Firenze per la definizione coordinata e condivisa delle scelte di pianificazione territoriale nel quadrante sud-occidentale ritenute di rilevanza strategica per le due Amministrazioni;

PRECISATO:

- che in sede di ricognizione dei contenuti tecnici degli elaborati oggetto di adozione con la citata deliberazione C.C. n. 31/2012, nonché in esito ad attività istruttoria sulle osservazioni pervenute, sono emerse piccole imprecisioni ed errori materiali la cui correzione si è resa necessaria al fine di perfezionare gli elaborati oggetto di approvazione definitiva da parte del Consiglio Comunale;

- che pertanto, al fine di consentire la partecipazione degli interessati all'attività di perfezionamento di alcuni contenuti dello strumento urbanistico in corso di formazione, l'Amministrazione Comunale ha provveduto a:
  - pubblicare - sul B.U.R.T. n. 42 del 17.10.2012 e sul sito web del Comune - un ulteriore Avviso relativo al perfezionamento di elaborati costituenti il Regolamento Urbanistico adottato, mediante correzioni puntuali di errori materiali, con possibilità di presentare eventuali contributi conoscitivi e/o osservazioni entro e non oltre il 16.11.2007;
  - inviare comunicazioni *ad personam* ai proprietari di aree ubicate nel territorio comunale - interessate già fin dall'adozione da previsioni urbanistiche comportanti vincolo preordinato all'esproprio - per rendere nota la correzione di imprecisioni o di errori materiali, o per comunicare - in alcuni casi - l'assoggettamento ex novo a tale vincolo, quali in particolare:
    - note in data 23.10.2012, prot. nn. 36979, 37012, 37021, 37032;
    - note in data 30.05.2013 prot. nn. 22201, 22336;
    - note in data 03.06.2013 prot. nn. 22490, 22443, 22463, 22497, 22602, 22482, 22451, 22494, 22469, 22471, 22485, 22488, 22453, 22476, 22467, 22478;
  - rendere nota ai cittadini interessati dalle citate comunicazioni *ad personam* la possibilità di presentare eventuali osservazioni entro 30 giorni dal ricevimento delle note inviate;
- **che entro i suddetti termini non sono pervenuti contributi conoscitivi e/o osservazioni;**

PRESO ATTO che la Commissione Urbanistica ha esaminato le osservazioni relative al provvedimento adottato nonché quelle relative agli avvisi di procedimento per apposizione di vincoli preordinati all'esproprio nelle sedute nn. 86, 87, 88, 89, 90 e 91, in particolare:

- nel corso della seduta n. 86, tenutasi in data 02.07.2012, ha esaminato - come già detto - le osservazioni nn: 16, 19, 45, 63, 80, 89, 91, 93, 96, 101, 107, 120, 137, 149, 154, 157, 191, 194, 196, 213, 219, 221, 222, 226, 228, 1/int., 2/int., 3/int., 4/int. ;
- nel corso della seduta n. 87, tenutasi in data 24.09.2012, ha esaminato le osservazioni nn: 5, 13, 14, 22, 31, 32, 33, 36, 38, 39, 40, 56, 59, 102, 104, 108, 121, 122, 128, 148, 151, 152, 168, 169, 170, 175, 177, 178, 186, 187, 189, 204, 209, 212, 216, 220;
- nel corso della seduta n. 88, tenutasi in data 09.10.2012, ha esaminato le osservazioni nn: 9, 10, 30, 34, 35, 42, 48, 49, 58, 72, 83, 84, 85, 92, 100, 103, 134, 135, 136, 145, 163, 171, 172, 173, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 195, 199, 206, 208, 210, 224, 225, 227;
- nel corso della seduta n. 89, tenutasi in data 23.10.2012, ha esaminato le osservazioni nn: 2, 15, 18, 29, 43, 44, 47, 62, 65, 66, 68, 70, 73, 75, 76, 77, 79, 81, 88, 90, 98, 109, 112, 113, 114, 115, 123, 124, 138, 139, 141, 142, 143, 146, 150, 153, 156, 188, 190, 193, 200, 202, 203, 211, 214, 215, 217;
- nel corso della seduta n. 90, tenutasi in data 13.11.2012, ha esaminato le osservazioni nn: 3, 4, 8, 11, 12, 17, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 41, 46, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 60, 61, 64, 67, 69, 71, 74, 78, 82, 86, 87, 94, 95, 97, 99, 106, 110, 111, 116, 117, 118, 119, 125, 127, 129, 130, 131, 132, 133, 144, 147, 155, 158, 159, 160, 176, 192, 197, 198, 205, 207, 223 ;
- nel corso della seduta n. 91, tenutasi in data 20.11.2012, ha esaminato le osservazioni nn: A, 1, 6, 7, 9, 23, 37, 105, 126, 140, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 174, 201, 218, 219, 229, oltre alle osservazioni relative all'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio (di cui al deposito ed alla pubblicazione di relativo avviso in data 13.07.2012) nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7;

VISTI i pareri tecnici resi dalla Commissione Urbanistica, agli atti di questa Amministrazione, come risultanti dai verbali delle sedute suindicate;

TENUTO CONTO dell'esame e della discussione delle osservazioni relative alla revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico da parte della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare nel corso delle seguenti sedute:

- seduta tenutasi in data 18.10.2012: esame osservazioni nn. 5, 13, 16, 22, 31, 32, 36, 39, 40, 56, 59, 108, 121, 122, 128, 148, 149, 151, 154, 168, 169, 175, 177, 178, 186, 187, 204, 209, 212;
- seduta tenutasi in data 25.10.2012: esame osservazioni nn. 9, 14, 19, 30, 33, 38, 48, 83, 93, 102, 103, 104, 134, 135, 136, 152, 170, 171, 172, 173, 179, 181, 182, 183, 189, 206, 208, 210, 216, 220, 224, 225, 226, 227;
- seduta tenutasi in data 06.11.2012: esame osservazioni nn. 2, 10, 15, 29, 34, 35, 42, 49, 58, 66, 72, 76, 77, 79, 84, 85, 91, 92, 100, 107, 120, 123, 124, 138, 139, 143, 145, 156, 163, 180, 184, 185, 188, 190, 194, 195, 196, 199, 200, 211, 213, 214, 221;
- seduta tenutasi in data 13.11.2012: esame osservazioni nn. 18, 43, 44, 47, 62, 63, 65, 68, 70, 73, 75, 80, 81, 88, 89, 90, 98, 109, 112, 113, 114, 115, 141, 142, 146, 150, 153, 191, 193, 202, 203, 215, 217, 222;
- seduta tenutasi in data 20.11.2012: esame osservazioni nn. 3, 4, 8, 11, 12, 17, 24, 25, 26, 27, 28, 41, 46, 50, 53, 54, 55, 57, 61, 64, 67, 69, 71, 74, 78, 82, 86, 87, 94, 96, 97, 99, 101, 106, 110, 111, 116, 117, 118, 119, 127, 129, 130, 131, 132, 133, 144, 147, 155, 157, 192, 198, 207, 223, 228;
- seduta tenutasi in data 29.11.2012: esame osservazioni nn. 20, 21, 45, 51, 52, 60, 95, 125, 137, 158, 159, 160, 176, 197, 205, oltre alle osservazioni relative all'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio (di cui al deposito ed alla pubblicazione di relativo avviso in data 13.07.2012) nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7;
- seduta tenutasi in data 06.12.2012: esame osservazioni nn. A, 1, 6, 7, 23, 37, 105, 126, 140, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 174, 201, 218, 219, 229;

TENUTO CONTO:

- che in sede di ricognizione dei contenuti tecnici degli elaborati oggetto di adozione con la citata deliberazione C.C. n. 31/2012, nonché in esito ad attività istruttoria sulle osservazioni pervenute, sono emerse piccole imprecisioni ed errori materiali la cui correzione si è resa necessaria al fine di perfezionare gli elaborati oggetto di approvazione definitiva da parte del Consiglio Comunale;
- che pertanto, al fine di consentire la partecipazione degli interessati all'attività di perfezionamento di alcuni contenuti dello strumento urbanistico in corso di formazione, l'Amministrazione Comunale ha provveduto a:
  - pubblicare - sul B.U.R.T. n. 42 del 17.10.2012 e sul sito web del Comune - un ulteriore Avviso relativo al perfezionamento di elaborati costituenti il Regolamento Urbanistico adottato, mediante correzioni puntuali di errori materiali, con possibilità di presentare eventuali contributi conoscitivi e/o osservazioni entro e non oltre il 16.11.2007;
  - inviare comunicazioni *ad personam* ai proprietari di aree ubicate nel territorio comunale - interessate già fin dall'adozione da previsioni urbanistiche comportanti vincolo preordinato

all'esproprio - per rendere nota la correzione di imprecisioni o di errori materiali, o per comunicare - in alcuni casi - l'assoggettamento ex novo a tale vincolo, quali in particolare:

- note in data 23.10.2012, prot. nn. 36979, 37012, 37021, 37032;
- note in data 30.05.2013 prot. nn. 22201, 22336;
- note in data 03.06.2013 prot. nn. 22490, 22443, 22463, 22497, 22602, 22482, 22451, 22494, 22469, 22471, 22485, 22488, 22453, 22476, 22467, 22478;

- rendere nota ai cittadini interessati dalle citate comunicazioni *ad personam* la possibilità di presentare eventuali osservazioni entro 30 giorni dal ricevimento delle note inviate;
- che entro i suddetti termini non sono pervenuti contributi conoscitivi e/o osservazioni;

PRECISATO che, effettuato il deposito (in data 15.02.2012) presso l'Ufficio Tecnico del Genio Civile delle indagini geologico - tecniche e degli elaborati costituenti la variante di aggiornamento del Piano Strutturale e il secondo Regolamento Urbanistico, il Comune può procedere all'approvazione degli strumenti urbanistici solo a seguito della comunicazione da parte del Genio Civile dell'esito positivo del controllo, ai sensi dell'art 11 del D.P.G.R. 25 ottobre 2011, n. 53/R, "*Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1 (Norme per il governo del territorio) in materia di indagini geologiche*";

POSTO che la L.R. n. 66/2011 e la L.R. n. 21/2012 dettano norme specificamente finalizzate ad implementare la difesa dei suoli dal rischio idraulico;

TENUTO CONTO della particolare sensibilità di recente sviluppata in merito alle problematiche relative al rischio idraulico;

CONSIDERATO:

- che nel corso dell'istruttoria effettuata dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile ai fini del controllo dei suddetti strumenti urbanistici è emersa l'opportunità di eseguire approfondimenti in ordine alla sicurezza idraulica di alcuni corsi d'acqua minori;
- che sulla scorta delle indicazioni fornite dall'Ufficio Tecnico del Genio Civile, in ultimo comunicate con nota pervenuta in data 04.01.2013, prot. n. 463, nonché a seguito di approfondite analisi, svolte anche in collaborazione con gli altri Enti preposti alla difesa del suolo e alla prevenzione del rischio idraulico, è emersa la necessità:
  - di programmare ulteriori opere di messa in sicurezza idraulica del torrente Vingone;
  - di dotarsi di uno Studio idrologico e idraulico per la Piana di Settimo, acquisito mediante prestazione di servizio affidato, con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia e Urbanistica n. 26 del 21.03.2013, alla PHYSIS S.R.L. - Ingegneria per l'Ambiente;

DATO ATTO:

- che gli approfondimenti di natura idraulica sulle porzioni di territorio a rischio di allagamento per eventi di esondazione del torrente Vingone con tempo di ritorno trentennale ( $Tr = 30$ ), hanno evidenziato la necessità di individuare, nel tratto di corso a monte di Piazza Kennedy, opere di regimazione idraulica per la riduzione del rischio. Tali opere sono state appositamente progettate e dimensionate dal Consorzio di Bonifica della Toscana Centrale;
- che ad intervenuta realizzazione e collaudo delle opere di regimazione nel bacino del torrente Vingone conseguirà l'automatico abbattimento (da I.4 ad I.3) del livello di pericolosità idraulica delle porzioni del centro abitato di Scandicci potenzialmente interessate dai fenomeni di esondazione del Vingone (fascia di territorio che si estende da Ponte a Vingone alla S.S. n. 67 Tosco-Romagnola ed oltre);

- che inoltre lo Studio idrologico e idraulico, riferito in particolare a possibili fenomeni di esondazione generati dal reticolo idrografico della Piana di Settimo per eventi con tempo di ritorno trentennale ( $Tr = 30$ ), ha determinato localmente l'individuazione di ulteriori aree con situazioni di pericolosità idraulica 'molto elevata' (I.4) nella fascia adiacente al tracciato della S.G.C. FI-PI-LI;
- che in osservanza delle limitazioni di intervento fissate dalla L.R. n. 21/2012 per le aree interessate da pericolosità idraulica 'molto elevata' (I.4) è conseguito lo stralcio di alcune previsioni - a suo tempo inserite nel Regolamento Urbanistico in fase di adozione - e segnatamente le aree TR 08b e CP 08a (modeste integrazioni del tessuto edilizio residenziale in località S. Colombano), parte dell'area TR 08a\* e del relativo dimensionamento, come di seguito specificato, l'Unità di Intervento n° 1 dell'area TR 09a\* (lotto a destinazione produttiva in località 'I Pratonì'), l'area di trasformazione TR 09f (insediamento misto produttivo/commerciale in Via della Pieve), l'impianto di distribuzione dei carburanti sulla S.G.C. FI-PI-LI, alcune aree destinate a deposito in fregio alla medesima infrastruttura, oltre a porzioni di aree destinate a parcheggio pubblico;

#### PRESO ATTO:

- che sulla base degli ulteriori elementi conoscitivi acquisiti è stata predisposta una versione aggiornata degli elaborati costituenti gli strumenti urbanistici, inoltrata all'Ufficio Tecnico del Genio Civile con nota in data 11.06.2013, prot 23525;
- che inoltre, con riferimento agli esiti del citato Studio idrologico e idraulico, ed in considerazione dell'esigenza di rappresentare nel vigente P.A.I. la Cassa di Espansione di Santa Maria a Vingone, da tempo realizzata, è stato richiesto all'Autorità di Bacino del Fiume Arno, con nota in data 19.06.2013, prot. 24754, l'avvio dell'iter di approfondimento del quadro conoscitivo del P.A.I., stralcio "Assetto Idrogeologico", ai sensi degli artt. 27 e 32 delle relative Norme;

VISTA la nota pervenuta in data 25.06.2013, prot 25894 del 28.06.2013, con la quale l'Ufficio Tecnico del Genio Civile comunica l'esito positivo del controllo degli elaborati costituenti la Revisione Quinquennale del Regolamento Urbanistico, ai sensi dell'art. 11 del D.P.G.R. 25.10.2011 n. 53/R;

CONSIDERATO come in pari data l'Ufficio Tecnico del Genio Civile comunicò altresì, con nota prot. 25896 del 28.06.2013, l'esito negativo del controllo degli elaborati costituenti la variante al P.E.E.P. 1993 Comparto Badia a Settimo/San Colombano "Area di Trasformazione TR 08a\*", adottata con deliberazione C.C. n. 97 del 22.07.2010, con particolare riferimento alla previsione relativa ai lotti nn. 15 e 16, di nuova istituzione, in quanto ricadenti in ambito soggetto a pericolosità idraulica 'molto elevata' (I.4);

TENUTO CONTO che ai sensi dell'art. 11 del D.P.G.R. 25.10.2011 n. 53/R non è possibile procedere, in assenza di esito positivo del controllo da parte dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile, all'approvazione di tale variante P.E.E.P.;

#### PRESO ATTO:

- che di conseguenza la variante deve essere integralmente archiviata, con riferimento anche alla prevista parziale riduzione di capacità edificatoria del lotto n. 14, non più attuabile per la sopraggiunta impossibilità di riallocare la corrispondente capacità edificatoria nel lotto 16, oggetto di espresso parere negativo da parte dell'Ufficio Tecnico del Genio Civile;
- che sussistono pertanto i presupposti, nelle forme previste dalla legge, per procedere, nell'ambito della regolarità della procedura espropriativa ed entro il termine residuo di validità del vigente P.E.E.P. (21.12.2013), all'emissione del decreto di esproprio, fatta salva la

cessione volontaria da parte dei proprietari, ai fini dell'acquisizione delle aree necessarie alla realizzazione del lotto n. 14 e ivi ricadenti, nonché per procedere alla cessione di tale lotto al Consorzio Nuova Badia, Soggetto Attuatore del Programma Integrato di Intervento (P.I.I.) di Badia a Settimo/San Colombano, mediante stipula di apposita convenzione che recepisca gli indirizzi e le disposizioni di dettaglio già in precedenza espressi in merito dal Consiglio Comunale (regime patrimoniale, condizioni e vincoli relativi alla realizzazione e alla cessione delle unità immobiliari) come riportati nel Bando per la selezione del Soggetto Attuatore del P.I.I. nonché oggetto di specifiche pattuizioni nella convenzione relativa all'attuazione del medesimo P.I.I., stipulata in data 2 marzo 2006, rep. 13017;

DATO ATTO che in data 2.07.2013 si è tenuta una ulteriore seduta della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare finalizzata alla trattazione delle implicazioni connesse alle suddette questioni inerenti il rischio idraulico e del conseguente necessario adeguamento delle previsioni dello strumento urbanistico;

VISTO il D.P.R. n° 445 del 28.12.2000 *“Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa”* riguardo alle specifiche determinazioni in merito ai documenti informatici delle pubbliche amministrazioni, alla loro forma ed efficacia, nonché alla firma digitale;

VISTO inoltre il D.Lgs. n° 82 del 7.03.2005 *“Codice dell'Amministrazione digitale”* e s.m.i. ed in particolare:

- il comma 2 dell'art. 21 che recita:

*“Il documento informatico sottoscritto con firma elettronica avanzata, qualificata o digitale, formato nel rispetto delle regole tecniche di cui all'art. 20 comma 3, che garantiscano l'identificabilità dell'autore, l'integrità e immutabilità del documento, ha l'efficacia prevista dall'art. 2702 del codice civile”;*

- il comma 1 dell'art. 23 ter che recita:

*“Gli atti formati dalle pubbliche amministrazioni con strumenti informatici, nonché i dati e i documenti informatici detenuti dalle stesse costituiscono informazione primaria ed originale da cui è possibile effettuare, su diversi o identici tipi di supporto, duplicazioni e copie per gli usi consentiti dalla legge”;*

CONSIDERATO come la versione originale degli elaborati costituenti il Regolamento Urbanistico sia stata redatta come documento informatico;

VALUTATA pertanto l'inopportunità di produrre in versione cartacea l'intera serie di documenti che costituiscono l'atto di governo del territorio;

VISTI i seguenti documenti informatici, in formato digitale .pdf, costituenti la Revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico, debitamente sottoscritti con firma digitale, depositati in atti nel fascicolo d'ufficio:

- *Regolamento Urbanistico 2013-2018 / Relazione tecnica*

*con i seguenti allegati:*

- *Allegato 1: Resoconto completo di attuazione del R.U. per il quinquennio 2007-2012*
- *Allegato 2: Norme per l'Attuazione del R.U.: sintesi degli aggiornamenti dell'articolato*
- *Allegato 3: Disciplina delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi: nuova programmazione*
- *Allegato 4: Dimensionamenti prelevati dal Piano Strutturale per la programmazione 2012-2017*
- *Allegato 5: Calcolo del fabbisogno di standard urbanistici per le singole U.T.O.E.*

- *Allegato 6: Disciplina dei beni paesaggistici*
- *Allegato 7: Disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni*
- *Quadro previsionale strategico quinquennale 2013-2018*
- *Inquadramento generale del territorio comunale (aree urbane / aree di influenza urbana / territorio rurale) - (elaborazione cartografica su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000)*
- *Livello A - Disciplina dei suoli e degli insediamenti (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000):*
  - *Liv. A 2K – scala 1:2.000*
  - *Liv. A 5K – scala 1:5.000*
  - *Liv. A 10K – scala 1:10.000*
- *Livello B - Tutela e valorizzazione del patrimonio territoriale: invarianti strutturali, discipline speciali e salvaguardie (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000/ tavv. B 01 e B 02):*
  - B 01- Tutela e valorizzazione del patrimonio territoriale: invarianti strutturali:*
    - *Liv. B 01 2K – scala 1:2.000*
    - *Liv. B 01 5K – scala 1:5.000*
    - *Liv. B 01 10K – scala 1:10.000*
  - B 02- Tutela e valorizzazione del patrimonio territoriale: discipline speciali e salvaguardie*
    - *Liv. B 02 2K – scala 1:2.000*
    - *Liv. B 02 5K – scala 1:5.000*
    - *Liv. B 02 10K – scala 1:10.000*
- *Livello C - Classificazione del patrimonio edilizio esistente e usi specialistici (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000):*
  - *Liv. C 2K – scala 1:2.000*
  - *Liv. C 5K – scala 1:5.000*
  - *Liv. C 10K – scala 1:10.000*
- *Livello D - Disciplina di tutela dell'integrità fisica del territorio (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:10.000 / tavv. da D 01 a D 05):*
  - *Liv. D 01 – Carta delle opere di regimazione idraulica e del reticolo idrografico superficiale – scala 1:10:000*
  - *Liv. D 02 – Carta della pericolosità idrogeologica e della salvaguardia degli acquiferi – scala 1:10:000*
  - *Liv. D 03 – Carta della pericolosità geologica – scala 1:10:000*
  - *Liv. D 04 – Carta della pericolosità idraulica – scala 1:10:000*
  - *Liv. D 05 – Carta della pericolosità sismica – scala 1:10:000*
- *Livello E - Disciplina dei beni paesaggistici (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2000 e 1:10.000 / tavv. da E 01 a E 04):*
  - *Liv. E 01 - Immobili ed aree dichiarati di notevole interesse pubblico ai fini paesaggistici – scala 1:10.000*
  - *Liv. E 02 - Aree gravemente compromesse o degradate - scala 1:10.000*
  - *Liv. E 03 - Aree soggette a tutela paesaggistica per legge - scala 1:10.000*
  - *Liv. E 04 - Aree soggette a tutela paesaggistica per legge e non interessate da dichiarazione di notevole interesse pubblico - scala 1:10.000*

- *Livello F - Disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni / Ambiti e zone speciali di programmazione commerciale (elaborazione cartografica su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000):*
  - *Liv. F 10K – scala 1:10.000*
- *Norme per l'Attuazione*  
*con i seguenti allegati:*
  - *Allegato 'A': Schede di indirizzo progettuale per la caratterizzazione e/o la riqualificazione dello spazio pubblico*
  - *Allegato 'B': Schede normative e di indirizzo progettuale Aree TR (trasformazione degli assetti insediativi)*
  - *Allegato 'B': Schede normative e di indirizzo progettuale Aree RQ (riqualificazione degli assetti insediativi e/o ambientali) e Aree CP (edificazione di completamento)*
  - *Allegato 'C': Disciplina dei beni paesaggistici*
  - *Allegato 'D': Disciplina della distribuzione e della localizzazione delle funzioni*
- *Aree con vincoli preordinati all'esproprio (elaborazione cartografica su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000)*
- *Relazione sulle indagini geologico-tecniche*  
*con i seguenti allegati:*
  - *Allegato 'A': Studio idrologico e idraulico*  
*composto dai seguenti elaborati:*  
*Elaborati tecnici:*
    - *R01 – Relazione idrologica e idraulica*
    - *A01 – Tabulati verifiche idrauliche*
    - *A02 – Sezioni Fluviali e Livelli idrometrici**Elaborati grafici:*
    - *T01 – Bacini idrografici, geolitologia, topoietai ed uso del suolo*
    - *T02 – Planimetria modello idraulico*
    - *T03.1 – Profili longitudinali per i tempi di ritorno di 30, 100, 200 e 500 anni*
    - *T03.2 – Profili longitudinali per i tempi di ritorno di 30, 100, 200 e 500 anni*
    - *T03.3 – Profili longitudinali per i tempi di ritorno di 30, 100, 200 e 500 anni*
    - *T04.1 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 30 anni*
    - *T04.2 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 100 anni*
    - *T04.3 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 200 anni*
    - *T04.4 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 500 anni*
    - *T05 – Aree inondabili*
    - *T06 – Pericolosità idraulica ai sensi del 53/r*
    - *T07 – Pericolosità idraulica ai sensi del PAI*
  - *'Allegato 'B': Sovrapposizione delle previsioni del Regolamento Urbanistico con le classi di pericolosità idraulica*
  - *Allegato 'C': Sovrapposizione delle previsioni del Regolamento Urbanistico con le classi di pericolosità sismica*



- Allegato 'D': *Fattibilità delle opere pubbliche di progetto previste dal Regolamento Urbanistico con le classi di pericolosità idraulica*

- *Rapporto ambientale*
- *Programma per l'abbattimento delle barriere architettoniche e urbanistiche*

PRECISATO che pertanto il Regolamento Urbanistico risulta costituito, oltre che dagli elaborati sopra elencati, dagli ulteriori seguenti elaborati (invarianti rispetto alla relativa approvazione intervenuta con la citata deliberazione C.C. n. 10 del 19.02.2007):

- *Schedatura dei caratteri costitutivi dello spazio pubblico o di uso pubblico*
- *Schedatura urbanistico-edilizia del patrimonio insediativo*
- *Repertorio georeferenziato della rete di viabilità vicinale e dei tracciati viari fondativi*
- *Regolamento Urbanistico 2007 / Relazione generale*

VISTI inoltre:

- la Relazione redatta ai sensi dell'art. 16 della L.R. n° 1/2005, quale documento informatico, in formato digitale .pdf, debitamente sottoscritta con firma digitale, depositata in atti nel fascicolo d'ufficio, nella quale il Responsabile del Procedimento:
  - accerta e certifica che il procedimento di revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti;
  - attesta la sua coerenza con:
    - gli altri strumenti della pianificazione territoriale di riferimento;
    - gli ulteriori piani o programmi di settore vigenti;
- il Rapporto predisposto dal Garante della Comunicazione, ai sensi dell'art. 20 della L.R. n° 1/2005, quale documento informatico, in formato digitale .pdf, debitamente sottoscritto con firma digitale, depositato in atti nel fascicolo d'ufficio, relativo all'attività svolta nella fase successiva all'adozione del Regolamento Urbanistico;

PRECISATO che con riferimento agli interventi di trasformazione degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio, sono state dimensionate sulla base del "*Quadro previsionale strategico quinquennale*" le seguenti previsioni:

- le "Aree TR / trasformazione degli assetti insediativi";
- le "Aree RQ / riqualificazione degli assetti insediativi e/o ambientali";
- le "Aree CP / edificazione di completamento";
- le aree per sedi stradali 'di progetto' e gli spazi pubblici ad esse accessori;
- le aree destinate ad ampliamenti cimiteriali;
- le aree destinate alla realizzazione di percorsi ciclabili;
- le aree destinate all'estensione della linea della tranvia veloce e attrezzature connesse;

EVIDENZIATO che le previsioni di trasformazione sopra dette, nonché gli eventuali vincoli preordinati alla espropriazione ad esse correlate, perdono efficacia nel caso in cui, alla scadenza del quinquennio dall'approvazione del secondo Regolamento Urbanistico, non siano stati approvati i relativi Piani Attuativi, Progetti Unitari o Progetti Esecutivi ovvero, nel caso di Piani Attuativi e/o Progetti Unitari di iniziativa privata, non sia stata stipulata la relativa convenzione, o i proponenti non abbiano formato un valido atto unilaterale d'obbligo a favore dell'Amministrazione Comunale;

DATO ATTO:

- che le previsioni del secondo Regolamento Urbanistico comportano l'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio sulle aree, di seguito elencate, che non risultino già di proprietà dell'Amministrazione Comunale o di altri Enti e soggetti pubblici:
  - aree per sedi stradali, piazze e spazi pubblici ad esse accessori, di progetto;
  - aree per attrezzature, impianti e infrastrutture di interesse sovracomunale;
  - aree a destinazione pubblica ricadenti in parchi di interesse sovracomunale;
  - aree destinate ad ampliamenti cimiteriali;
  - aree ad edificazione speciale per standard (attrezzature pubbliche e di interesse comune) di progetto;
  - percorsi ciclabili di progetto;
- che le aree sopra elencate sono rappresentate nella cartografia di Livello A - *Disciplina dei suoli e degli insediamenti* (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000), nell'elaborato "*Aree con vincoli preordinati all'esproprio*" e che risultano normate dalle disposizioni contenute nel titolo VI delle "*Norme per l'Attuazione*";

PRECISATO che ai sensi dell'art. 7, comma 2, della L.R. n° 30 del 18.02.2005 il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico decorre a partire dall'efficacia dell'atto, ovvero dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo all'approvazione dello stesso;

RICHIAMATI i contenuti delle sentenze della Corte Costituzionale 20 maggio 1999, n. 179, del T.A.R. della Toscana, I<sup>a</sup> Sezione, nn° 1.597, 1.604 e 1.629 dell' 11.07.2000, nonché della decisione n. 7 del 24.05.2007 del Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, con riferimento al criterio di reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio e della previsione del relativo indennizzo;

PRECISATO, con riferimento agli ambiti soggetti al vincolo preordinato all'esproprio, già interessati da tale vincolo nel Regolamento Urbanistico 2007, che le disposizioni contenute nell'art. 98 delle Norme per l'Attuazione dello strumento urbanistico consentono al soggetto privato avente titolo:

- di utilizzare e sfruttare economicamente i beni pur in vigenza del vincolo espropriativo;
- di dare diretta attuazione alle previsioni relative alle aree ad edificazione speciale per standard, previa stipula di una specifica convenzione con il Comune che disciplini la realizzazione dell'intervento e il regime giuridico dei suoli;

VISTO il disposto dell'art. 39 del D.P.R. n° 327 del 08.06.2001, e s.m.i., relativo all'indennità dovuta in caso di incidenza di previsioni urbanistiche su particolari aree comprese in zone edificabili che comportino reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio;

RITENUTO opportuno, in assenza di una specifica normativa in materia, individuare dei criteri utili ai fini del calcolo dell'indennizzo eventualmente dovuto ai sensi dell'art. 39 del D.P.R. n° 327 del 08.06.2001, e s.m.i.;

PRECISATO a tal fine:

- che il procedimento di riconoscimento al diritto di indennizzo potrà essere avviato su istanza motivata del privato;
- che l'indennizzo non potrà, ovviamente, risultare commisurato né al valore dell'immobile né all'indennità di esproprio dello stesso;

- che in attesa di un'organica risistemazione della materia, la determinazione dell'indennizzo dovrà orientarsi al seguente criterio:
  - quantificazione degli interessi legali sul valore venale del bene, calcolati a decorrere dalla data di reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio;

VALUTATA l'impossibilità al momento di quantificare con esattezza l'ammontare complessivo della somma occorrente ai fini dell'eventuale indennizzo per la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio;

DATO ATTO che il Bilancio del corrente esercizio prevede comunque apposita voce di spesa (Titolo II, funzione 9, Servizio 1, Intervento 7, cap. 551912 "Trasferimenti per mancato esproprio terreni con vincolo") al fine di fornire idonea copertura finanziaria per eventuali pratiche di indennizzo per reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio;

DATO ATTO:

- che il procedimento di revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico si è svolto nel rispetto delle disposizioni contenute negli artt. 15, 16, 17 e 18 della L.R. 1/2005 e s.m.i.;
- che lo strumento urbanistico è stato elaborato in conformità a quanto previsto dall'art. 55 della L.R. n. 1/2005 e s.m.i., sia per i suoi contenuti programmatici, che per le metodologie utilizzate;
- che i contenuti del secondo Regolamento Urbanistico risultano coerenti con:
  - i contenuti statuari e strategici del vigente Piano Strutturale, così come aggiornato a seguito della variante approvata in data odierna con deliberazione C.C. n. ....;
  - con il Piano di Indirizzo Territoriale Regionale approvato con D.C.R.T. n. 72/2007 e con il Piano Paesaggistico della Regione Toscana adottato con D.C.R.T. n. 32/2009, in corso di rielaborazione;
  - con la revisione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, approvato con deliberazione C.P. n. 1 del 10.01.2013;
  - con il Piano di Bacino dell'Arno - stralcio "Assetto Idrogeologico" (PAI), adottato con deliberazione del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno n° 185 del 11.11.2004 ed entrato in vigore con il D.P.C.M. 06.05.2005, e stralcio "Rischio Idraulico", approvato con D.P.C.M. 05.11.99 e s.m.i.;

PRECISATO che la disciplina dei beni paesaggistici contenuta nel nuovo strumento urbanistico - predisposta in funzione dell'integrale recepimento delle disposizioni del Piano Paesaggistico, una volta avvenuta la sua definitiva approvazione - tiene altresì conto della intervenuta deliberazione n. 23 del 9.10.2012 con la quale la Giunta Regionale ha approvato la proposta di deliberazione al Consiglio Regionale avente ad oggetto "*Adozione dell'integrazione paesaggistica del PIT in relazione agli immobili ed aree di notevole interesse pubblico per la parte relativa agli art. 136 e 143, comma 1, lett. b) del D.lgs. 42/2004*", a seguito della quale si è provveduto ad eliminare gli elementi di disallineamento degli elaborati del Regolamento Urbanistico con il Piano Paesaggistico di imminente adozione da parte del Consiglio Regionale, con riferimento alle aree soggette a vincoli ministeriali;

PRECISATO inoltre, ai fini della coerenza al vigente P.A.I. stralcio "Assetto Idrogeologico", che nelle more di implementazione del relativo quadro conoscitivo, sulla base degli ulteriori dati prodotti (procedimento avviato ex art. 32 delle relative Norme con la citata nota in data 19.06.2013), la disciplina del Regolamento Urbanistico in approvazione con il presente atto

garantisce (artt. 52 e 53 delle Norme per l'Attuazione), in caso di divergenza tra la pericolosità idraulica attribuita ai sensi delle vigenti disposizioni regionali e quella risultante dal Piano Bacino, l'applicazione della norma più restrittiva;

DATO ATTO che ai sensi dell'articolo 39, comma 1, lettera b), del D.Lgs n. 33 del 14.03.2013 lo schema del presente provvedimento, corredato dei suoi allegati, è stato pubblicato sul sito web comunale in data [REDACTED], e che a seguito dell'intervenuta approvazione della revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico si provvederà alla pubblicazione della deliberazione e dei suoi allegati al fine della acquisizione d'efficacia come previsto dallo stesso articolo 39 comma 3 del menzionato Decreto;

DATO ALTRESI' ATTO che ai sensi del richiamato art. 17 della L.R. n° 1/2005 lo strumento urbanistico acquista efficacia dalla data di pubblicazione del relativo avviso di approvazione sul B.U.R.T., che dovrà intervenire decorsi almeno trenta giorni dall'approvazione stessa;

RITENUTO, pertanto, opportuno approvare la Revisione Quinquennale del Regolamento Urbanistico;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

VISTO il D.P.R. 327/2001;

VISTA la L.R. n. 1 del 03.01.2005 e s.m.i.;

VISTA la Circolare approvata con deliberazione della G.R.T. n° 289 del 21.02.2005;

VISTO il D. Lgs n. 152/2006;

VISTA la L.R. n. 10/2010;

VISTO Regolamento 25 ottobre 2011 n. 53/R (Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1 in materia di indagini geologiche);

VISTO il parere favorevole circa la regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n° 267;

Con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato

#### DELIBERA

1. Di prendere atto dell'approvazione in data odierna della variante di aggiornamento del vigente Piano Strutturale, intervenuta con precedente deliberazione C.C. n. [REDACTED], dichiarata immediatamente esecutiva.
2. Di ritenere ricevibile l'osservazione pervenuta il 12.03.2012, prot. 8741, ossia in data precedente all'apertura ufficiale dei termini per la presentazione delle osservazioni, formulata dal Gruppo Italia dei Valori, in quanto a tale data il provvedimento di revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico risultava già adottata dal Consiglio Comunale ed esecutivo ai termini di legge.

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminate le osservazioni al Regolamento Urbanistico pervenute non oltre il termine perentorio del 14.05.2012,

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

### DELIBERA

3. Di ritenere l'osservazione n° **1/int**, presentata dal Settore Opere Pubbliche, Manutenzioni, Ambiente, Parchi e Verde del Comune di Scandicci nella persona del Dirigente, Arch. Andrea Martellacci, depositata in Segreteria in data 14.05.2012, **meritevole di parziale accoglimento**, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

### DELIBERA

4. Di ritenere l'osservazione n° **2/int**, presentata dal Settore Entrate e Promozione Economica del Comune di Scandicci nella persona del Dirigente, Dott.ssa Donatella Damiani, depositata in Segreteria in data 14.05.2012, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

### DELIBERA

5. Di ritenere l'osservazione n° **3/int**, presentata dall'Ufficio di Piano del Comune di Scandicci, nella persona del Dirigente del Settore Edilizia e Urbanistica Arch. Lorenzo Paoli, depositata in Segreteria in data 14.05.2012, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

### DELIBERA

6. Di ritenere l'osservazione n° **4/int**, presentata dalla Giunta Comunale di Scandicci, nella persona del Sindaco Simone Gheri, depositata in Segreteria in data 14.05.2012 (oltre note integrative in data 16.10.2012), **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

7. Di ritenere l'osservazione "**A**" presentata dal Gruppo Italia dei Valori – Sezione di Scandicci, pervenuta in data 12.03.2012, prot. n. 8741, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

8. Di ritenere l'osservazione **n° 1** presentata dall'Arch. Unali Alessandro per conto del Sig. Vettori Filippo, pervenuta in data 14.03.2012, prot. n. 9180, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

9. Di ritenere l'osservazione **n° 2** presentata dall'Ing. Sarto Elena, per conto dei Sigg. Leoni Marcello e Falciani Marcella, pervenuta in data 20.03.2012, prot. n. 9887, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

10. Di ritenere l'osservazione **n° 3** presentata dall'Arch. Unali Alessandro per conto del Sig. Vettori Alessandro, pervenuta in data 27.03.2012 prot. n. 10908, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

11. Di ritenere l'osservazione n° 4 presentata dalla Sig.ra Taddei Elena, pervenuta in data 05.04.2012, prot. n. 12129, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

12. Di ritenere l'osservazione n° 5 presentata da Kuwait Petroleum Italia, pervenuta in data 05.04.2012, prot. n. 12184, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

13. Di ritenere l'osservazione n° 6 presentata dal Sig. Ciaschi Alberto, pervenuta in data 12.04.2012, prot. n. 12878, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

14. Di ritenere l'osservazione n° 7 presentata dal Sig. Nucci Sandro per conto di N.B. Auto S.r.l. e Autosix S.r.l., pervenuta in data 12.04.2012 prot. n. 12879, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

15. Di ritenere l'osservazione n° 8 presentata dal Sig. Pio Roberto Cesare, pervenuta in data 12.04.2012, prot. n. 12914, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

16. Di ritenere l'osservazione n° 9 presentata da S.T.I.F. S.r.l., pervenuta in data 13.04.2012, prot. n. 12972, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

17. Di ritenere l'osservazione n° 10 presentata dal Sig. Banci Massimo, in qualità di legale rappresentante della Soc. Banci Firenze S.R.L., pervenuta in data 18.04.2012, prot. n. 13537, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

18. Di ritenere l'osservazione n° 11 presentata dalla Società Edoardo e Lorenzo S.p.A., pervenuta in data 19.04.2012, prot. n. 13666, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

19. Di ritenere l'osservazione n° 12 presentata dal Sig. Coppolaro Antonio, pervenuta in data 20.04.2012, prot. n. 13983, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA



20. Di ritenere l'osservazione n° 13 presentata da Don Marco Calamandrei, parroco della Parrocchia S. Bartolomeo in Tuto, pervenuta in data 20.04.2012, prot. n. 13997, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

21. Di ritenere l'osservazione n° 14 presentata dai Sigg. Baglioni Franco, Baglioni Roberto e Meoni Alessandro, pervenuta in data 23.04.2012, prot. n. 14210, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

22. Di ritenere l'osservazione n° 15 presentata dalla Soc. Savino Del Bene S.p.a., pervenuta in data 24.04.2012 prot. n. 14440, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

23. Di ritenere l'osservazione n° 16 presentata dal Geom. Petrini Stefano per conto della Sig.ra Cangini Patrizia e altri, pervenuta in data 27.04.2012, prot. n. 14799, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

24. Di ritenere l'osservazione n° 17 presentata dai Sigg. Fioretti Maria Luisa , Raspini Monica e Raspini Pier Francesco, pervenuta in data 27.04.2012 prot. n. 14832, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

25. Di ritenere l'osservazione n° 18 presentata dai Sigg. Zuliani Paoletti Emilia e Zuliani Dario, pervenuta in data 27.04.2012, prot. n. 14961, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

26. Di ritenere l'osservazione n° 19 presentata dai Don Marco Calamandrei, parroco della Parrocchia S. Bartolomeo in Tuto, pervenuta in data 02.05.2012, prot. n. 15339, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

27. Di ritenere l'osservazione n° 20 presentata dal Sig. Piccini Sandro, in qualità di presidente della Olivicoltori Toscani Associati, pervenuta in data 04.05.2012, prot. n. 15762, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

28. Di ritenere l'osservazione n° 21 presentata dall'Arch. Guglielmo Giovanni per conto della Sig.ra Vigiani Consuelo, pervenuta in data 04.05.2012, prot. n. 15873, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

29. Di ritenere l'osservazione n° **22** presentata dal Sig. Posarelli Gianni per conto della Ilma Sas di Posarelli Gianni, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16139, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

30. Di ritenere l'osservazione n° **23** presentata dal C.R.I.D. Centro Regionale Informazione e Documentazione, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16162, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

31. Di ritenere l'osservazione n° **24** presentata dal Sig. Dolfi Mauro, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16183, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

32. Di ritenere l'osservazione n° **25** presentata dal Sig. Dolfi Stefano, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16184, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

33. Di ritenere l'osservazione n° **26** presentata dal Sig. Dolfi Stefano, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16185, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

34. Di ritenere l'osservazione n° **27** presentata dal Sig. Martino Luca, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16243, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

35. Di ritenere l'osservazione n° **28** presentata dal Sig.ra Petrelli Francesca, pervenuta in data 08.05.2012, prot. n. 16255, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

36. Di ritenere l'osservazione n° **29** presentata da Fintecna Immobiliare S.r.l., pervenuta in data 08.05.2012, prot. n.16352, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

37. Di ritenere l'osservazione n° **30** presentata dal Sig. Saccardi Silvano, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16377, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

38. Di ritenere l'osservazione n° **31** presentata dal Sig. Presenti Pierangelo, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16393, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

39. Di ritenere l'osservazione n° **32** presentata dal Sig. Anichini Alessandro, titolare dell'omonima impresa edile, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16422, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

40. Di ritenere l'osservazione n° **33** presentata dal Sig. Falcone Claudio, in qualità di amministratore pro tempore della Società CO.GE.PRA Immobiliare S.r.l., pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16438, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

41. Di ritenere l'osservazione n° **34** presentata dalla Sig.ra Giannini Annamaria in proprio e per conto del Sig. Giannini Piero, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16439, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

42. Di ritenere l'osservazione n° **35** presentata dal Sig. Giuliani Giuliano, in qualità di Amministratore Unico della Società Cipriano Costruzioni S.p.a., pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16471, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

43. Di ritenere l'osservazione n° **36** presentata dai Sigg. Beni Alessandro, Beni Cristina, Cantelli Claudia e Cantelli Christian, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16486, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

44. Di ritenere l'osservazione n° **37** presentata dal Sig. Cipriani Simone, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16489, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

45. Di ritenere l'osservazione n° **38** presentata dal Sig. Quadalti Daniele, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16490, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

46. Di ritenere l'osservazione n° **39** presentata dalla Sig.ra Cambellotti Eda, in qualità di Amministratore Unico della Società Nuova Superscan S.r.l., pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16496, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

47. Di ritenere l'osservazione n° **40** presentata dai Sigg. Piazzini Paolo, Calderoni Giada, Calderoni Maurizio e Pappalardo Rosetta, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16503, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

48. Di ritenere l'osservazione n° **41** presentata dal Sig. Cocchi Gianni, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16504, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

49. Di ritenere l'osservazione n° **42** presentata dal Sig. Biancalani Renzo, in qualità di Amministratore Unico della Società Studio Biesse s.r.l., pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16505, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

50. Di ritenere l'osservazione n° **43** presentata dal Sig. Biancalani Renzo, in qualità di Amministratore Unico della Società Studio Biesse s.r.l., pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16506, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

51. Di ritenere l'osservazione n° **44** presentata dalla Sig.ra Rossi Cristina, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16507, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

52. Di ritenere l'osservazione n° 45 presentata dal Sig. Dainelli Francesco, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16508, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

53. Di ritenere l'osservazione n° 46 presentata dalla Sig.ra Taddei Marisa, pervenuta in data 09.05.2012, prot. n. 16509, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

54. Di ritenere l'osservazione n° 47 presentata dal Sig. Bartoletti Paolo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16516, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

55. Di ritenere l'osservazione n° 48 presentata dall'Ing. Mucci Beltrami Massimo, in qualità di presidente della Scandicci Centro S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16525, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

56. Di ritenere l'osservazione n° 49 presentata dal Sig. Chové Francois-Grégoire, Louis, Jacques, Marie, in qualità di Vice Direttore Generale della Arval Service Lease Italia S.p.a., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16541, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.



Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

57. Di ritenere l'osservazione n° 50 presentata dal Sig. Fratta Riccardo, in qualità di Amministratore Unico della Società REF. DIG. s.r.l, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16549, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

58. Di ritenere l'osservazione n° 51 presentata dal Sig. Nistri Paolo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16550, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

59. Di ritenere l'osservazione n° 52 presentata dai Sigg. De Vita Alessandro e Bartolozzi Lucia, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16553, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

60. Di ritenere l'osservazione n° 53 presentata dal Sig. Becacci Sergio, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16554, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

61. Di ritenere l'osservazione n° 54 presentata dalla Sig.ra Bartolacci Ilaria, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16555, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

62. Di ritenere l'osservazione n° 55 presentata dai Sigg. Magherini Antonella e Magherini Fiorenzo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16557, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

63. Di ritenere l'osservazione n° 56 presentata dalla Sig.ra Bencini Alessandra, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16558, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

64. Di ritenere l'osservazione n° 57 presentata dal Sig. Ceccatelli Giuliano, in qualità di presidente pro tempore del Circolo Culturale I Cinque Martiri, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16559, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

65. Di ritenere l'osservazione n° 58 presentata dal Sig. Bellini Daniele, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16568, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

66. Di ritenere l'osservazione n° **59** presentata dal Sig. Fallani Duccio, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16570, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

67. Di ritenere l'osservazione n° **60** presentata dal Sig. Borghi Mario, in qualità di legale rappresentante della società Borghi Mario sas di Borghi Mario e C., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16571, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

68. Di ritenere l'osservazione n° **61** presentata dal Sig. Terreni Michele, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16572, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

69. Di ritenere l'osservazione n° **62** presentata dal Sig. Ceccherini Giovanni, in qualità di Presidente del C.d.A. della Società Le Fonti s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16577, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

70. Di ritenere l'osservazione n° 63 presentata dalla Sig.ra Seppi Lucia, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16586, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

71. Di ritenere l'osservazione n° 64 presentata dal Sig. Fallani Enrico, pervenuta in data 11.05.2012, prot. 16588, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

72. Di ritenere l'osservazione n° 65 presentata dal Sig. Scaffai Paolo, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16590, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

73. Di ritenere l'osservazione n° 66 presentata dai Sigg. Mazzi Roberto e Goretti Carla, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16591, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

74. Di ritenere l'osservazione n° 67 presentata dai Sigg. Lombardi Teresa, Coppolaro Mirco e Coppolaro Marzio, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16593, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

75. Di ritenere l'osservazione n° **68** presentata dalla Sig.ra Scaffai Annamaria, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16594, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

76. Di ritenere l'osservazione n° **69** presentata dal Sig. Fallani Enrico, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16595, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

77. Di ritenere l'osservazione n° **70** presentata dal sig. Fallani Enrico, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16596, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

78. Di ritenere l'osservazione n° **71** presentata dai Sigg. Lombardi Giuseppe e Tontoli Nicolina, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16597, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

79. Di ritenere l'osservazione n° **72** presentata dal Sig. Masini Alessandro, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16598, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

80. Di ritenere l'osservazione n° **73** presentata dai Sigg. Aterini Marina e Aterini Massimo, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16599, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

81. Di ritenere l'osservazione n° **74** presentata dal Sig. Giachi Daniele, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16603, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

82. Di ritenere l'osservazione n° **75** presentata dalla Sig.ra Nigro Teresa, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16608, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

83. Di ritenere l'osservazione n° **76** presentata dai Sigg. Bianchi Remo e Bianchi Laura, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16610, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

84. Di ritenere l'osservazione n° **77** presentata dal Sig. Pastacaldi Ugo, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16611, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

85. Di ritenere l'osservazione n° **78** presentata dal Sig. Bertaccini Daniele, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16613, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

86. Di ritenere l'osservazione n° **79** presentata dal Sig. Pastacaldi Ugo, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16614, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

87. Di ritenere l'osservazione n° **80** presentata dal Sig. Landi Franco, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16618, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

88. Di ritenere l'osservazione n° **81** presentata dalla Sig.ra Ciolli Gabriella, in qualità di Amministratore Unico della Soc. Immobiliare Pelatti s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16619, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

89. Di ritenere l'osservazione n° **82** presentata dal Sig. Beni Gabriele, in qualità di Legale Rappresentante della Società Edoardo e Lorenzo s.p.a., pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16625, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

90. considerato che l'osservazione n° **83** presentata dall'Ing. Mucci Beltrami Massimo, in qualità di Presidente di Scandicci Centro S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16630, costituisce mero reinoltro dell'osservazione n. 48, già oggetto di precedente votazione, non ritiene di doversi ulteriormente pronunciare al riguardo.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

91. Di ritenere l'osservazione n° **84** presentata dal Sig. Quartoni Roberto in qualità di Amministratore Unico della Società Astra s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16633, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

92. Di ritenere l'osservazione n° **85** presentata dal Sig. Lomi Giuseppe per Società Immobiliare LO.RO. S.r.l. di Lomi Giuseppe & C., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16634, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

93. Di ritenere l'osservazione n° **86** presentata dal Sig. Mugnai Fernando, pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16636, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le



specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

94. Di ritenere l'osservazione n° **87** presentata dai Sigg. Bellosi Andrea e Bellosi Antonio, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16637, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

95. Di ritenere l'osservazione n° **88** presentata dal Sig. Manetti Massimo, in qualità di Amministratore Unico della Soc. Toscana Immobiliare S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16639, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

96. Di ritenere l'osservazione n° **89** presentata dal Sig. Seghi Recli Nicolò, in qualità di Legale Rappresentante della Società L. Molteni & C. dei F.lli Alitti Società Immobiliare s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16641, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

97. Di ritenere l'osservazione n° **90** presentata dal sig. Giotti Giovanni, in nome e per conto della società Galleria Vasari S.p.A., pervenuta in data 11.05.2012 prot. n. 16642, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

98. Di ritenere l'osservazione n° 91 presentata dai Sigg. Poggese Agati Carolina, Caciolli Valeria, Caciolli Piero e Caciolli Carlo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16647, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

99. Di ritenere l'osservazione n° 92 presentata da Gucci Logistica S.p.A., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16654, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

100. Di ritenere l'osservazione n° 93 presentata dal Sig. Salvini Egidio, in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società New City Edilizia s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16668, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

101. Di ritenere l'osservazione n° 94 presentata dal Sig. Fiaschi Alvaro, in qualità di Legale Rappresentante del Consorzio Nuova Badia, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16671, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

102. Di ritenere l'osservazione n° 95 presentata dal Sig. Raveggi Alberto, in qualità di Legale Rappresentante della W.A.M. 08 S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16676, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

103. Di ritenere l'osservazione n° 96 presentata da Don Carlo Maurizi, in qualità di Presidente dell'Associazione "Amici della Badia di Settimo", pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16684, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

104. Di ritenere l'osservazione n° 97 presentata dal Sig. Casini Sauro, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16705, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

105. Di ritenere l'osservazione n° 98 presentata dal Sig. Diana Tullio, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16712, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

106. Di ritenere l'osservazione n° 99 presentata dai Sigg. Marchitti Emilio, Verdiani Fabrizia e Giacomelli Sabrina, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16718, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

107. Di ritenere l'osservazione n° **100** presentata dalla Sig.ra Biagiotti Carla, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16719, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

108. Di ritenere l'osservazione n° **101** presentata dalla Provincia di Firenze, Dipartimento Lavori Pubblici, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16720, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

109. Di ritenere l'osservazione n° **102** presentata dall'Ing. Bacci Andrea e dall'Ing. Turchi Roberto, in qualità di tecnici incaricati da Montelatici Carmelita e altri, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16731, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

110. Di ritenere l'osservazione n° **103** presentata dalla Sig.ra Prati Angela, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16738, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

111. Di ritenere l'osservazione n° **104** presentata dal Sig. Pampaloni Gaetano, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16740, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

112. Di ritenere l'osservazione n° **105** presentata dall'Arch. Barluzzi Fabio, in qualità di Presidente dell'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Firenze, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16741, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

113. Di ritenere l'osservazione n° **106** presentata dal Sig. Gabrielli Gabriele, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16744, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

114. Di ritenere l'osservazione n° **107** presentata dal Sig. Cardini Fiorenzo in qualità di Legale Rappresentante della società Edil Due Effe srl, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16746, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

115. Di ritenere l'osservazione n° **108** presentata dal Sig. Chiriatti Paolo, in qualità di Legale Rappresentante della società Costruzioni Margheri S.r.l. in liquidazione, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16747, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

116. Di ritenere l'osservazione n° **109** presentata dal Sig. Cardini Fiorenzo, in qualità di Legale Rappresentante della società Edil Due Effe srl, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16749, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

117. Di ritenere l'osservazione n° **110** presentata dal Sig. Cardini Franco, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16750, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

118. Di ritenere l'osservazione n° **111** presentata dai Sigg. Cardini Fiorenzo e Pancani Stefania, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16751, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

119. Di ritenere l'osservazione n° **112** presentata dal Sig. Cardini Fiorenzo, in qualità di Legale Rappresentante della società Edil Due Effe srl, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16752, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

120. Di ritenere l'osservazione n° 113 presentata dal Sig. Cardini Fiorenzo, in qualità di Legale Rappresentante della società Edil Due Effe srl, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16753, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

121. Di ritenere l'osservazione n° 114 presentata dai Sigg. Borgi Maria Grazia, Borgi Maurizio, Borgi Renato e Borgi Vanna, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16754, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

122. Di ritenere l'osservazione n° 115 presentata dai Sigg. Niccolai Giorgio e Vannini Meri, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16755, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

123. Di ritenere l'osservazione n° 116 presentata dai Sigg. Cini Andrea, Cirri Laura e Cirri Riccardo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16757, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

124. Di ritenere l'osservazione n° 117 presentata dalla Sig.ra Rorandelli Susanna, in qualità di legale rappresentante di Immobiliare Emilia S.p.a., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16758, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate

nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

125. Di ritenere l'osservazione n° **118** presentata dalla Sig.ra Rorandelli Susanna, in qualità di legale rappresentante di Immobiliare Emilia S.p.a., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16759, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

126. Di ritenere l'osservazione n° **119** presentata dai Sigg. Cardini Fiorenzo e Cardini Franco e dal Sig. Cardini Gabriele in qualità di legale rappresentante dell'Azienda Agricola Cardini Gabriele, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16762, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

127. Di ritenere l'osservazione n° **120** presentata dai Sigg. Baccetti Sandro, Gabbrielli Maria Gabbriella e Baldassarre Rosa, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16783, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

128. Di ritenere l'osservazione n° **121** presentata dai Sigg. Detti Iuri e Dommi Stefano, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16813, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,



IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

129. Di ritenere l'osservazione n° **122** presentata dai Sigg. Detti Iuri e Dommi Stefano, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16814, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

130. Di ritenere l'osservazione n° **123** presentata dal Sig. Bedeschi Daniele, in qualità di legale rappresentante della Società L.D.L. s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16815, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

131. Di ritenere l'osservazione n° **124** presentata dai Sigg. Capresi Claudio, Capresi Fabiola, Capresi Marzia, Cipriano Filomena e Grazzi Graziella, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16820, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

132. Di ritenere l'osservazione n° **125** presentata dal Sig. Merlini Gianni, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16821, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

133. Di ritenere l'osservazione n° **126** presentata dal Geom. Sarri Stefano, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16822, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

134. Di ritenere l'osservazione n° **127** presentata dal Sig. Galardini Massimo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16830, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

135. Di ritenere l'osservazione n° **128** presentata dai Sigg. Morandi Uliana e Calubani Giuseppe, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16831, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

136. Di ritenere l'osservazione n° **129** presentata dal Sig. Raveggi Gennaro, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16837, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

137. Di ritenere l'osservazione n° **130** presentata dalla Sig.ra Meloni Maria, in qualità di legale rappresentante della Società Monica e Marco Immobiliare s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16838, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

138. Di ritenere l'osservazione n° 131 presentata dalla Sig.ra Meloni Maria, in qualità di legale rappresentate della Società Monica e Marco Immobiliare S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16839, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

139. Di ritenere l'osservazione n° 132 presentata dalla Sig.ra Meloni Maria, in qualità di legale rappresentate della Società Monica e Marco Immobiliare S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16840, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

140. Di ritenere l'osservazione n° 133 presentata dalla Sig.ra Meloni Maria, in qualità di legale rappresentate della Società Monica e Marco Immobiliare S.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16841, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

141. Di ritenere l'osservazione n° 134 presentata dal Sig. Fioravanti Elio, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16842, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

142. Di ritenere l'osservazione n° **135** presentata dal Sig. Fioravanti Elio, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16843, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

143. Di ritenere l'osservazione n° **136** presentata dal Sig. Sivieri Davide Marcello, in qualità di Amministratore Unico della Società PLUM s.r.l., pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16844, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

144. Di ritenere l'osservazione n° **137** presentata dal Sig. Bigi Riccardo, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16845, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

145. Di ritenere l'osservazione n° **138** presentata dal Sig. Brilli Marco, in qualità di presidente della Società S.ECO.S. s.r.l. e dalla Sig.ra Gheri Marisa, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16846, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

146. Di ritenere l'osservazione n° **139** presentata dal Sig. Pandolfi Patrizio, in qualità di legale rappresentante della Marini Pandolfi S.p.a, pervenuta in data 11.05.2012, prot. n. 16847, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

147. Di ritenere l'osservazione n° **140** presentata dal Coordinamento Territoriale Scandicci dei professionisti operanti nel settore dell'edilizia, dell'architettura e dell'urbanistica, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16854, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

148. Di ritenere l'osservazione n° **141** presentata dal Sig. D'Uva Luigino, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16855, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

149. Di ritenere l'osservazione n° **142** presentata dal Sig. Sodi Saverio, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16858, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

150. Di ritenere l'osservazione n° **143** presentata dal Sig. Pucci Silvano, in qualità di legale rappresentante della società Pucci Silvano s.a.s. di Pucci Silvano & C., pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16859, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

151. Di ritenere l'osservazione n° **144** presentata dal Sig. Baldini Gino, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16861, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

152. Di ritenere l'osservazione n° **145** presentata dal Sig. Bucelli Renato, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16862, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

153. Di ritenere l'osservazione n° **146** presentata dalla Sig.ra Barbetti Carla, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16863, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

154. Di ritenere l'osservazione n° **147** presentata dai Sigg. Ugori Maria Primetta, Ugori Renata, Ugori Maria, Ugori Ugo, Ugori Gianluca e Raveggi Donella, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16869, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

155. Di ritenere l'osservazione n° **148** presentata dal Sig. Rorandelli Fabio, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16870, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato

DELIBERA

156. Di ritenere l'osservazione n° **149** presentata dall'Arch. Rorandelli Fabio, per conto proprio e in qualità di legale rappresentante della Rorandelli Costruzioni S.r.l. e della Finimmobiliare Teresa S.p.a, nonché dalla Sig.ra Nencioni Anna Maria, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16872, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

157. Di ritenere l'osservazione n° **150** presentata dai dall'Arch. Rorandelli Fabio, in qualità di legale rappresentante della Rorandelli Costruzioni S.r.l. e della Finimmobiliare Teresa S.p.a, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16873, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

158. Di ritenere l'osservazione n° **151** presentata dall'Arch. Rorandelli Fabio, in qualità di legale rappresentante della Finimmobiliare Teresa S.p.a. e per conto della Sig.ra Nencioni Anna Maria, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16874, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

159. Di ritenere l'osservazione n° **152** presentata dal Sig. Anichini Alessandro, proprietario dell'impresa Artigiana "Costruzioni Edili Geom. Anichini Alessandro", pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16875, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

160. Di ritenere l'osservazione n° 153 presentata dal Sig. Beligni Carlo, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16876, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

161. Di ritenere l'osservazione n° 154 presentata dai Sigg.ri Berti Daniele e Berti Patrizia, pervenuta in data 12.05.2012, prot. n. 16879, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

162. Di ritenere l'osservazione n° 155 presentata dai Sigg. Castellani Andrea e Castellani Stefano, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16886, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

163. Di ritenere l'osservazione n° 156 presentata dai Sigg. Castellani Fosco e Castellani Piero, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16887, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

164. Di ritenere l'osservazione n° 157 presentata dal Sig. Bartolini Fabrizio, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16888, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.



Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

165. Di ritenere l'osservazione n° **158** presentata dai Sigg. Corti Luca e Corti Vincenzo, in qualità di Amministratori dell'Azienda Agricola "I Sassoli" s.a.r.l., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16893, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

166. Di ritenere l'osservazione n° **159** presentata dai Sigg. Corti Luca e Corti Vincenzo, in qualità di Amministratori dell'Azienda Agricola "I Sassoli" s.a.r.l., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16895, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

167. Di ritenere l'osservazione n° **160** presentata dai Sigg. Fondelli Giovanna e Fondelli Luciano, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16896, **non meritevole di accoglimento** per le allegata motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

168. Di ritenere l'osservazione n° **161** presentata dalla Sig.ra Mugnaini Loretta (Partito della Rifondazione Comunista), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16897, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

169. Di ritenere l'osservazione n° **162** presentata dal Sig. Grillo Luca, in qualità di coordinatore del Presidio territoriale "Placido Rizzotto" – Libera Scandicci, e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16899, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

170. Di ritenere l'osservazione n° **163** presentata dal Sig. Grillo Luca, in qualità di coordinatore del Presidio territoriale "Placido Rizzotto" – Libera Scandicci, e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16900, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

171. Di ritenere l'osservazione n° **164** presentata dal Sig. Grillo Luca, in qualità di coordinatore del Presidio territoriale "Placido Rizzotto" – Libera Scandicci, e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16901, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

172. Di ritenere l'osservazione n° **165** presentata dal Sig. Grillo Luca, in qualità di coordinatore del Presidio territoriale "Placido Rizzotto" – Libera Scandicci, e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16902, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

173. Di ritenere l'osservazione n° **166** presentata dal Sig. Grillo Luca, in qualità di coordinatore del Presidio territoriale "Placido Rizzotto" – Libera Scandicci, e altri, pervenuta in data

14.05.2012, prot. n. 16903, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

174. Di ritenere l'osservazione n° **167** presentata dal Sig. Grillo Luca, in qualità di coordinatore del Presidio territoriale "Placido Rizzotto" – Libera Scandicci, e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16904, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

175. Di ritenere l'osservazione n° **168** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16908, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

176. Di ritenere l'osservazione n° **169** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16909, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

177. Di ritenere l'osservazione n° **170** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16910, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

178. Di ritenere l'osservazione n° 171 dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16911, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

179. Di ritenere l'osservazione n° 172 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16912, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

180. Di ritenere l'osservazione n° 173 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16913, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

181. Di ritenere l'osservazione n° 174 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16914, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

182. Di ritenere l'osservazione n° 175 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16917, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

183. Di ritenere l'osservazione n° 176 presentata dal Sig. Spinelli Andrea, in qualità di presidente del Circolo S.O.M.S di San Michele a Torri, e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16918, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

184. Di ritenere l'osservazione n° 177 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16919, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

185. Di ritenere l'osservazione n° 178 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16920, **non meritevole di accoglimento** per allegata le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

186. Di ritenere l'osservazione n° 179 presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n.

16922, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

187. Di ritenere l'osservazione n° **180** presentata dalla Sig.ra Moretti Daniela, in qualità di legale rappresentante della Società Eliseo S.r.l., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16923, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

188. Di ritenere l'osservazione n° **181** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16924, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

189. Di ritenere l'osservazione n° **182** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16925, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

190. Di ritenere l'osservazione n° **183** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16926, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

191. Di ritenere l'osservazione n° **184** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16928, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

192. Di ritenere l'osservazione n° **185** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16929, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

193. Di ritenere l'osservazione n° **186** presentata dai Sigg. Bresci Silvia, Bresci Mauro e Rettori Fabio, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16930, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

194. Di ritenere l'osservazione n° **187** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16932, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

195. Di ritenere l'osservazione n° **188** presentata dai Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16934, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

196. Di ritenere l'osservazione n° **189** presentata dal Sigg. Baravelli Stefano (S.E.L. Scandicci) e Mencaraglia Francesco (Federazione Sinistra), pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16935, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

197. Di ritenere l'osservazione n° **190** presentata dalla Sig.ra Di Filippo Maria, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16943, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

198. Di ritenere l'osservazione n° **191** presentata dai Sigg. Liuti Marcello, Liuti Madero, Galli Mirella e Baroni Rosetta, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16944, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

199. Di ritenere l'osservazione n° **192** presentata dal Sig. Bufalo Giuseppe, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16945, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.



Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

200. Di ritenere l'osservazione n° **193** presentata dal Sig. Galletti Marco, in qualità di Direttore dell'Istituto Diocesano per il Sostentamento del Clero di Firenze, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16950, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

201. Di ritenere l'osservazione n° **194** presentata dai Sigg. Salvadori Costanza, in qualità di Amministratore Unico di Salcos Immobiliare s.r.l. e Salvadori Patrizio, in qualità Amministratore Unico di Oleificio Salvadori Srl, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16957, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

202. Di ritenere l'osservazione n° **195** presentata dall'Arch. Stefano Boninsegna e dall'Arch. Nicola Zecchi per conto della Gucci Logistica S.p.a, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16959, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

203. Di ritenere l'osservazione n° **196** presentata dall'Arch. Stefano Boninsegna e dall'Arch. Nicola Zecchi per conto della Gucci Logistica S.p.a, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16960, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

204. Di ritenere l'osservazione n° **197** presentata dai Sigg. Cappelli Franca, Cappelli Gabriela e Manetti Carla, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16961, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

205. Di ritenere l'osservazione n° **198** presentata dalla Sig.ra Krankowka Dagny, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16968, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

206. Di ritenere l'osservazione n° **199** presentata dai Sigg. Bilenchi Emiliano e Colonnelli Giuliana, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16978, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

207. Di ritenere l'osservazione n° **200** presentata dai Sigg. Biscioni Marco Andrea e Delli Lara, anche nell'interesse di Papucci Sergio e altri, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16981, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

208. Di ritenere l'osservazione n° **201** presentata dal Sig. Bucelli Renato, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16982, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

209. Di ritenere l'osservazione n° **202** presentata dai Sigg. Baglioni Emanuele e Mazzoni Paolo, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16983, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

210. Di ritenere l'osservazione n° **203** presentata dal Sig.ra Toti Zelinda, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16984, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

211. Di ritenere l'osservazione n° **204** presentata dal Sig. Valleggi Fabrizio, in qualità di Presidente della Polisportiva San Giusto Le Bagnese, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16988, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

212. Di ritenere l'osservazione n° **205** presentata dalla Sig.ra Spinelli Antonella, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16990, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

213. Di ritenere l'osservazione n° **206** presentata dal Sig. Gheri Guido, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16995, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

214. Di ritenere l'osservazione n° **207** presentata dal Sig. Cardini Giuliano, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 16997, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

215. Di ritenere l'osservazione n° **208** presentata dal Sig. Vagnoli Enrico, in qualità di legale rappresentante della Società Immobiliare Grazia S.r.l., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17008, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

216. Di ritenere l'osservazione n° **209** presentata dal Sig. Maranghi Franco, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17010, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni allegata, all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

217. Di ritenere l'osservazione n° 210 presentata dal Sig. Petrilli Emidio, in qualità di presidente della Impresa Tognozzi S.p.a., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17020, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

218. Di ritenere l'osservazione n° 211 presentata dai Sigg. Pucci Saverio e Chellini Francesco, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17023, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

219. Di ritenere l'osservazione n° 212 presentata dal Sig. Romeri Riccardo, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17024, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

220. Di ritenere l'osservazione n° 213 presentata da Unicoop Firenze s.c., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17036, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

221. Di ritenere l'osservazione n° 214 presentata da Unicoop Firenze s.c., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17038 **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

222. Di ritenere l'osservazione n° 215 presentata da Unicoop Firenze s.c., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17040, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

223. Di ritenere l'osservazione n° 216 presentata da Unicoop Firenze s.c., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17042, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

224. Di ritenere l'osservazione n° 217 presentata dal Sig. Pinucci Pier Alberto, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17050, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

225. Di ritenere l'osservazione n° 218 presentata dalla Sig.ra Mugnaini Loretta per il Gruppo Consiliare PRC, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17070, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

226. Di ritenere l'osservazione n° 219 presentata dalla Provincia di Firenze – Dipartimento Politiche Territoriali e Ambientali, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17077, **meritevole**

**di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

227. Di ritenere l'osservazione n° **220** presentata dal Geom. Romeni Riccardo, per conto della società Pagliarani Impianti S.a.s., pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17092, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

228. Di ritenere l'osservazione n° **221** presentata dai Sigg. Baccini Dina e Salvadori Lodovico, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17093, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

229. Di ritenere l'osservazione n° **222** presentata dal Sig. Bondoni Daniele, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17094, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

230. Di ritenere l'osservazione n° **223** presentata dai Sigg. Sardi Giampiero, Sardi Rinaldo e Righi Graziella, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17095, **meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

231. Di ritenere l'osservazione n° **224** presentata dall'Arch. De Vita Maurizio per conto di Società MEGA S.r.l. e Godilonda Edilizia S.r.l, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17097, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

232. Di ritenere l'osservazione n° **225** presentata dal Sig. Fragassi Riccardo, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17104, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

233. Di ritenere l'osservazione n° **226** presentata dai Sigg. Berni Mario, Berni Anna Maria e Berni Marco, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17112, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

234. Di ritenere l'osservazione n° **227** presentata dai Sigg. Berni Mario, Berni Marco e Berni Anna Maria, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17113, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni allegata, all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

235. Di ritenere l'osservazione n° **228** presentata dal Sig. Sodini Alessandro, in qualità di Amministratore del Condominio Via degli Stagnacci 17, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17114, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni



riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

236. Di ritenere l'osservazione n° **229** presentata da ARPAT, pervenuta in data 14.05.2012, prot. n. 17116, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

esaminate le osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione, intervenuta in data 13.07.2012, relativa all'avviso di procedimento per apposizione dei vincoli preordinati all'esproprio a mezzo della revisione quinquennale Regolamento Urbanistico,

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

237. Di ritenere l'osservazione n° **1** presentata dal Sig. Baroncelli Giuliano, pervenuta in data 02.08.2012, prot. n. 27964, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

238. Di ritenere l'osservazione n° **2** presentata dai Sigg. Berti Daniele e Berti Patrizia, pervenuta in data 06.08.2012, prot. n. 28272, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

239. Di ritenere l'osservazione n° **3** presentata dai Sigg. Betti Manuela, Baroncelli Giuliano, Mangani Anna, Viviani Antonio e Miranda Giuseppe, pervenuta in data 09.08.2012, prot. n. 28593, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate

nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

240. Di ritenere l'osservazione **n° 4** presentata dal Sig. Baldini Gino, pervenuta in data 09.08.2012, prot. n. 28640, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

241. Di ritenere l'osservazione **n° 5** presentata dal Sig. Terreni Michele, pervenuta in data 10.08.2012, prot. n. 28722, **meritevole di parziale accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

242. Di ritenere l'osservazione **n° 6** presentata dal Sig. Bendoni Daniele, pervenuta in data 13.08.2012, prot. n. 28844, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

DELIBERA

243. Di ritenere l'osservazione **n° 7** presentata dai Sigg. Baccini Mario, Baccini Maria e Banci Anna Maria, pervenuta in data 13.08.2012, prot. n. 28851, **non meritevole di accoglimento** per le motivazioni e con le specificazioni riportate nella relativa scheda di controdeduzioni, allegata all'originale del presente atto come parte integrante e sostanziale.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione espressa con voto elettronico e che dà il seguente risultato:

## DELIBERA

244. Di approvare, ai sensi degli artt. 16, 17 e 18 della L.R. n. 1/2005, la revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico, costituita dai seguenti documenti informatici, in formato digitale .pdf, depositati in atti nel fascicolo d'ufficio, debitamente modificati a seguito del recepimento totale o parziale delle osservazioni, così come previsto dalle relative controdeduzioni allegate all'originale del presente atto quale parte integrante e sostanziale, sottoscritti con firma digitale dal progettista nonché del responsabile del procedimento Arch. Lorenzo Paoli:

- *Regolamento Urbanistico 2013-2018 / Relazione tecnica con i seguenti allegati:*
  - *Allegato 1: Resoconto completo di attuazione del R.U. per il quinquennio 2007-2012*
  - *Allegato 2: Norme per l'Attuazione del R.U.: sintesi degli aggiornamenti dell'articolato*
  - *Allegato 3: Disciplina delle trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi: nuova programmazione*
  - *Allegato 4: Dimensionamenti prelevati dal Piano Strutturale per la programmazione 2012-2017*
  - *Allegato 5: Calcolo del fabbisogno di standard urbanistici per le singole U.T.O.E.*
  - *Allegato 6: Disciplina dei beni paesaggistici*
  - *Allegato 7: Disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni*
- *Quadro previsionale strategico quinquennale 2013-2018*
- *Inquadramento generale del territorio comunale (aree urbane / aree di influenza urbana / territorio rurale) - (elaborazione cartografica su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000)*
- *Livello A - Disciplina dei suoli e degli insediamenti (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000):*
  - *Liv. A 2K – scala 1:2.000*
  - *Liv. A 5K – scala 1:5.000*
  - *Liv. A 10K – scala 1:10.000*
- *Livello B - Tutela e valorizzazione del patrimonio territoriale: invarianti strutturali, discipline speciali e salvaguardie (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000/ tavv. B 01 e B 02):*
  - B 01- Tutela e valorizzazione del patrimonio territoriale: invarianti strutturali:*
    - *Liv. B 01 2K – scala 1:2.000*
    - *Liv. B 01 5K – scala 1:5.000*
    - *Liv. B 01 10K – scala 1:10.000*
  - B 02- Tutela e valorizzazione del patrimonio territoriale: discipline speciali e salvaguardie*
    - *Liv. B 02 2K – scala 1:2.000*
    - *Liv. B 02 5K – scala 1:5.000*
    - *Liv. B 02 10K – scala 1:10.000*
- *Livello C - Classificazione del patrimonio edilizio esistente e usi specialistici (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000):*
  - *Liv. C 2K – scala 1:2.000*

- Liv. C 5K – scala 1:5.000
- Liv. C 10K – scala 1:10.000
- Livello D - *Disciplina di tutela dell'integrità fisica del territorio (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:10.000 / tavv. da D 01 a D 05):*
  - Liv. D 01 – *Carta delle opere di regimazione idraulica e del reticolo idrografico superficiale – scala 1:10:000*
  - Liv. D 02 – *Carta della pericolosità idrogeologica e della salvaguardia degli acquiferi – scala 1:10:000*
  - Liv. D 03 – *Carta della pericolosità geologica – scala 1:10:000*
  - Liv. D 04 – *Carta della pericolosità idraulica – scala 1:10:000*
  - Liv. D 05 – *Carta della pericolosità sismica – scala 1:10:000*
- Livello E - *Disciplina dei beni paesaggistici (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2000 e 1:10.000 / tavv. da E 01 a E 04):*
  - Liv. E 01 - *Immobili ed aree dichiarati di notevole interesse pubblico ai fini paesaggistici – scala 1:10.000*
  - Liv. E 02 - *Aree gravemente compromesse o degradate - scala 1:10.000*
  - Liv. E 03 - *Aree soggette a tutela paesaggistica per legge - scala 1:10.000*
  - Liv. E 04 - *Aree soggette a tutela paesaggistica per legge e non interessate da dichiarazione di notevole interesse pubblico - scala 1:10.000*
- Livello F - *Disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni / Ambiti e zone speciali di programmazione commerciale (elaborazione cartografica su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000):*
  - Liv. F 10K – scala 1:10.000
- *Norme per l'Attuazione con i seguenti allegati:*
  - *Allegato 'A': Schede di indirizzo progettuale per la caratterizzazione e/o la riqualificazione dello spazio pubblico*
  - *Allegato 'B': Schede normative e di indirizzo progettuale Aree TR (trasformazione degli assetti insediativi)*
  - *Allegato 'B': Schede normative e di indirizzo progettuale Aree RQ (riqualificazione degli assetti insediativi e/o ambientali) e Aree CP (edificazione di completamento)*
  - *Allegato 'C': Disciplina dei beni paesaggistici*
  - *Allegato 'D': Disciplina della distribuzione e della localizzazione delle funzioni*
- *Aree con vincoli preordinati all'esproprio (elaborazione cartografica su base C.T.R. in scala 1:2.000 e 1:10.000)*
- *Relazione sulle indagini geologico-tecniche con i seguenti allegati:*
  - *Allegato 'A': Studio idrologico e idraulico composto dai seguenti elaborati:*  
*Elaborati tecnici:*
    - *R01 – Relazione idrologica e idraulica*
    - *A01 – Tabulati verifiche idrauliche*
    - *A02 – Sezioni Fluviali e Livelli idrometrici*
- *Elaborati grafici:*

- T01 – Bacini idrografici, geolitologia, topoieta ed uso del suolo
- T02 – Planimetria modello idraulico
- T03.1 – Profili longitudinali per i tempi di ritorno di 30, 100, 200 e 500 anni
- T03.2 – Profili longitudinali per i tempi di ritorno di 30, 100, 200 e 500 anni
- T03.3 – Profili longitudinali per i tempi di ritorno di 30, 100, 200 e 500 anni
- T04.1 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 30 anni
- T04.2 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 100 anni
- T04.3 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 200 anni
- T04.4 – Battenti di esondazione e velocità di propagazione per il tempo di ritorno di 500 anni
- T05 – Aree inondabili
- T06 – Pericolosità idraulica ai sensi del 53/r
- T07 – Pericolosità idraulica ai sensi del PAI
- *‘Allegato ‘B’: Sovrapposizione delle previsioni del Regolamento Urbanistico con le classi di pericolosità idraulica*
- *Allegato ‘C’: Sovrapposizione delle previsioni del Regolamento Urbanistico con le classi di pericolosità sismica*
- *Allegato ‘D’: Fattibilità delle opere pubbliche di progetto previste dal Regolamento Urbanistico con le classi di pericolosità idraulica*
- *Rapporto ambientale*
- *Programma per l’abbattimento delle barriere architettoniche e urbanistiche*

245. Di approvare inoltre il documento informatico, in formato digitale .pdf, “*Quadro previsionale strategico quinquennale*”, debitamente sottoscritto con firma digitale dall’Assessore all’Urbanistica Alessandro Baglioni, costituente anch’esso elaborato di sintesi progettuale del Regolamento Urbanistico, depositato in atti nel fascicolo d’ufficio.

246. Di precisare che pertanto il Regolamento Urbanistico risulta costituito, oltre che dagli elaborati sopra elencati, dagli ulteriori seguenti elaborati (invariati rispetto alla relativa approvazione intervenuta con la citata deliberazione C.C. n. 10 del 19.02.2007):

- *Schedatura dei caratteri costitutivi dello spazio pubblico o di uso pubblico*
- *Schedatura urbanistico-edilizia del patrimonio insediativo*
- *Repertorio georeferenziato della rete di viabilità vicinale e dei tracciati viari fondativi*
- *Regolamento Urbanistico 2007 / Relazione generale*

247. Di prendere atto altresì dei seguenti ulteriori documenti informatici, in formato digitale .pdf, debitamente sottoscritti con firma digitale, depositati in atti nel fascicolo d’ufficio, quali:

- la Relazione, redatta ai sensi dell’art. 16 della L.R. n. 1/2005, nella quale il Responsabile del Procedimento:
  - *accerta e certifica che il procedimento di revisione quinquennale del Regolamento Urbanistico si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti;*
  - *attesta la coerenza delle previsioni del nuovo strumento urbanistico con:*
    - *gli altri strumenti della pianificazione territoriale di riferimento;*
    - *gli ulteriori piani o programmi di settore vigenti;*

- la *Dichiarazione di Sintesi*, elaborata ai sensi dell'art. 27 della L.R. n. 10/2010, depositato in atti nel fascicolo d'ufficio, contenente la descrizione del processo decisionale seguito nel procedimento di Valutazione Ambientale Strategica;
- il Rapporto predisposto dal Garante della Comunicazione, elaborato ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 1/2005, relativo all'attività di comunicazione svolta nella fase successiva all'adozione dello strumento urbanistico.

248. Di dare atto, in particolare, della piena conformità del secondo Regolamento Urbanistico ai contenuti del vigente Piano Strutturale, come aggiornato a seguito della citata variante approvata in data odierna.

249. Di dare atto che fra i contenuti salienti del nuovo Regolamento Urbanistico, descritti in narrativa, cui si rimanda, figurano:

- Il recepimento delle disposizioni e prescrizioni d'uso per i beni paesaggistici dettate dalla variante di implementazione del P.I.T. con valenza di Piano Paesaggistico Regionale, adottata con deliberazione del Consiglio Regionale n° 32 del 16/06/2009, in corso di rielaborazione (nuovo allegato C alle Norme per l'Attuazione "*Disciplina dei beni paesaggistici*" ed elaborati cartografici di livello E);
- la "*Disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni*" (nuovo allegato "D" alle Norme per l'Attuazione ed elaborati cartografici di livello F);
- l'aggiornamento della disciplina inerente gli impianti di distribuzione carburanti, sulla base dell'intervenuta modifica del quadro normativo di riferimento, con conseguente riformulazione dell'art. 93 "*Impianti per la distribuzione dei carburanti*" delle Norme per l'Attuazione;

250. Di dare atto che sono conseguentemente abrogate - in quanto superate - le discipline previgenti di seguito elencate:

- "*Disciplina urbanistica delle attività commerciali*", approvata con deliberazione C.C. n. 145/2003.
- "*Piano per la razionalizzazione del sistema di distribuzione dei carburanti sul territorio comunale*", approvato con deliberazione C.C. n. 233/2000 e aggiornato con deliberazione C.C. n. 63/2005.

251. Di disporre l'archiviazione della variante al P.E.E.P. 1993 Comparto Badia a Settimo/San Colombano "Area di Trasformazione TR 08a\*", adottata con deliberazione C.C. n. 97 del 22.07.2010, dando atto che sussistono i presupposti, nelle forme previste dalla legge, per procedere, nell'ambito della regolarità della procedura espropriativa ed entro il termine residuo di validità del vigente P.E.E.P. (21.12.2013), all'emissione del decreto di esproprio, fatta salva la cessione volontaria da parte dei proprietari, ai fini dell'acquisizione delle aree necessarie alla realizzazione del lotto n. 14 e ivi ricadenti, nonché per procedere alla cessione di tale lotto al Consorzio Nuova Badia, Soggetto Attuatore del Programma Integrato di Intervento (P.I.I.) di Badia a Settimo/San Colombano, per le motivazioni e secondo le specifiche riportate in narrativa cui si rimanda.

252. Di precisare che le previsioni di trasformazione degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi del territorio, dimensionate sulla base del "*Quadro previsionale strategico quinquennale*" - elaborato dall'Amm./ne Comunale per i cinque anni successivi all'approvazione del secondo Regolamento Urbanistico - nonché gli eventuali vincoli preordinati alla espropriazione ad esse correlate, perdono efficacia nel caso in cui, alla scadenza del quinquennio, non siano stati approvati i relativi Piani Attuativi, Progetti Unitari

o progetti esecutivi ovvero, nel caso di Piani Attuativi e Progetti Unitari di iniziativa privata, non sia stata stipulata la relativa convenzione o i proponenti non abbiano prodotto un valido atto unilaterale d'obbligo sottoscritto a favore dell'Amm./ne Comunale.

253. Di precisare che le previsioni del Regolamento Urbanistico comportano l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sulle aree, di seguito elencate, che non risultino già di proprietà dell'Amministrazione Comunale o altri di Enti e soggetti pubblici:
- aree per sedi stradali, piazze e spazi pubblici ad esse accessori, di progetto;
  - aree per attrezzature, impianti e infrastrutture di interesse sovracomunale;
  - aree a destinazione pubblica ricadenti in parchi di interesse sovracomunale;
  - aree destinate ad ampliamenti cimiteriali;
  - aree ad edificazione speciale per standard (attrezzature pubbliche e di interesse comune) di progetto;
  - percorsi ciclabili di progetto.
254. Di precisare altresì che le aree elencate al punto precedente sono rappresentate nella cartografia di *Livello A - Disciplina dei suoli e degli insediamenti (elaborazioni cartografiche su base C.T.R. in scala 1:2.000, 1:5000 e 1:10.000)*, nell'elaborato "Aree con vincoli preordinati all'esproprio", e che risultano normate dalle disposizioni contenute nel titolo VI delle Norme per l'Attuazione del Regolamento Urbanistico.
255. Di dare atto che ai sensi dell'art. 7, comma 2, della L.R. n° 30 del 18.02.2005 il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico decorre a partire dall'efficacia dell'atto, ovvero dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo all'approvazione dello stesso.
256. Di prendere atto di quanto disposto dall'art. 39 del D.P.R. n° 327 del 08.06.2001, e s.m.i., a proposito dell'indennità dovuta in caso di incidenza di previsioni urbanistiche su particolari aree comprese in zone edificabili che comportino reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio.
257. Di individuare, per le motivazioni espresse in narrativa, in assenza di una specifica normativa in materia, dei criteri utili ai fini del calcolo dell'indennizzo eventualmente dovuto ai sensi dell'art. 39 del D.P.R. n° 327 del 08.06.2001, e s.m.i.
258. Di stabilire ai fini di quanto disposto al punto precedente quanto segue:
- che il procedimento di riconoscimento al diritto di indennizzo potrà essere avviato su istanza motivata del privato;
  - che l'indennizzo non potrà, ovviamente, risultare commisurato né al valore dell'immobile né all'indennità di esproprio dello stesso;
  - che in attesa di un'organica risistemazione della materia, la determinazione dell'indennizzo dovrà orientarsi al seguente criterio:
    - quantificazione degli interessi legali sul valore venale del bene, calcolati a decorrere dalla data di reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio;
259. Di prendere atto dell'impossibilità al momento di quantificare con esattezza l'ammontare complessivo della somma occorrente ai fini dell'eventuale indennizzo per la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio di cui trattasi.
260. Di dare atto che il Bilancio del corrente esercizio prevede comunque apposita voce di spesa (Titolo II, funzione 9, Servizio 1, Intervento 7, cap. 551912 "Trasferimenti per mancato

esproprio terreni con vincolo”) al fine di fornire idonea copertura finanziaria per eventuali pratiche di indennizzo per reiterazione dei vincoli preordinati all’esproprio.

261. Di trasmettere alla Regione Toscana ed alla Provincia di Firenze la presente deliberazione completa dei suoi allegati, come previsto dall’art. 17, comma 6, della L.R. n. 1/2005.
262. Di disporre che il Servizio *“Pianificazione Territoriale e Urbanistica/Edilizia Pubblica”* provveda al proseguimento dell’iter procedurale previsto per il presente atto, dando allo stesso adeguata pubblicità nel rispetto di quanto previsto dalla legge.